

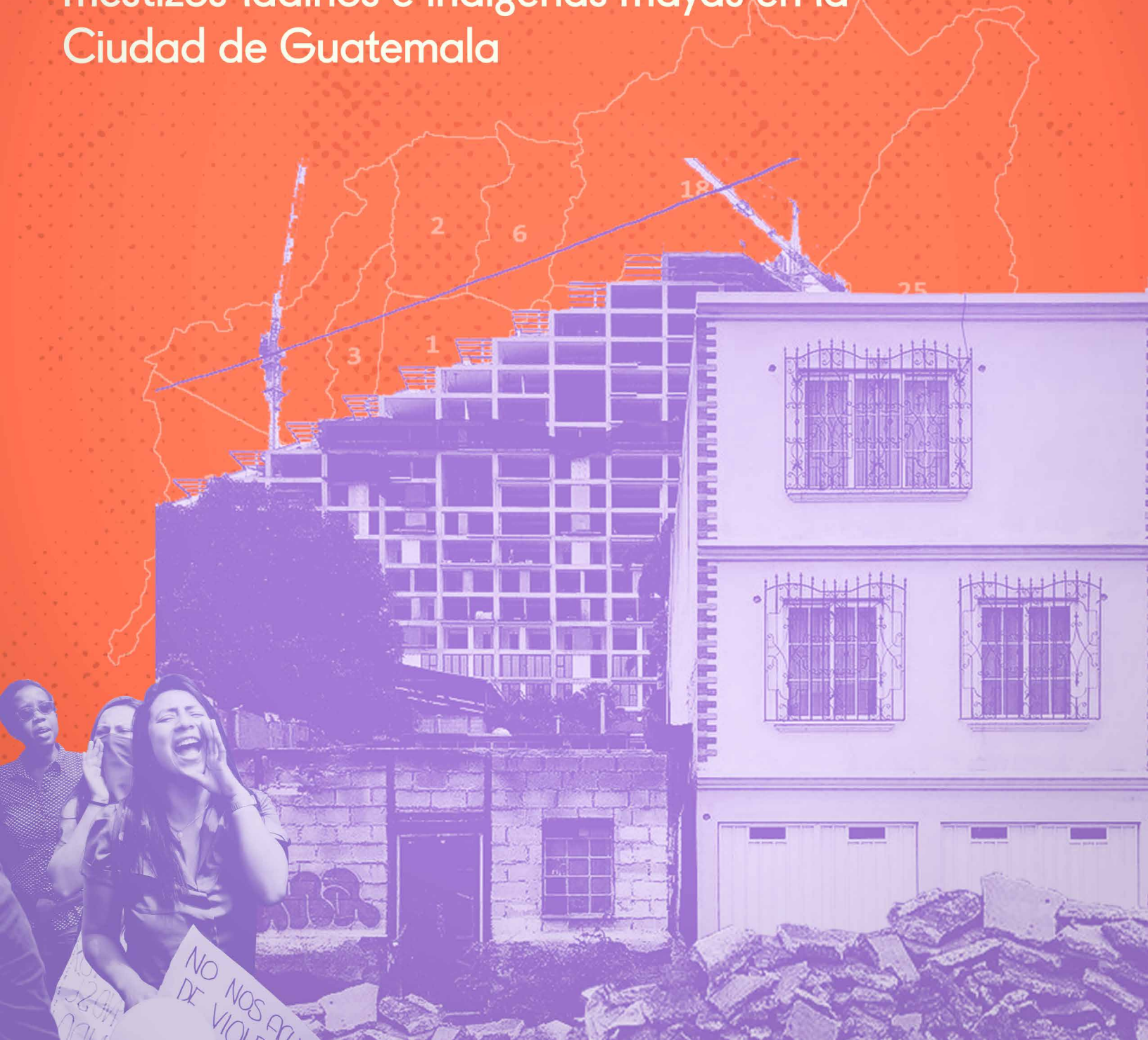
VERDAD
JUSTICIA

INSTITUTO



Politización de los sectores medios urbanos

mestizos-ladinos e indígenas mayas en la Ciudad de Guatemala



Ciudad de Guatemala, 2020

Investigadora:

Ixxik Zapil Ajxup

Investigadora auxiliar:

Sara Martínez Linares

**Investigadoras e investigadores
de metodología y campo:**

Ana Méndez, Andrea Rodríguez, Ángel Oliva,
Bryan Sawerbrey, Sharleen Anleu

Director ejecutivo:

Gabriel Wer

Consejo revisor:

Asamblea de asociadas y asociados del Instituto 25A

Diagramación:

Rafa Mora

Fotografías:

Fernanda Alvarado

Licencia Creative Commons: Atribución-Compartir Igual (CC BY-SA)

Permite distribuir, remezclar, adaptar y construir sobre el material en cualquier medio o formato, siempre y cuando se de crédito a la autoría. Permite el uso comercial. Las obras derivadas debe compartirse bajo los mismos términos.

Contenido

Presentación	4
Resumen ejecutivo	5

1. Contexto de la situación

Metodología	8
-------------------	---

Hallazgos	10
-----------------	----

Período Colonial	10
------------------------	----

Independencia	14
---------------------	----

Período Liberal.....	17
----------------------	----

10 Años de Primavera.....	21
---------------------------	----

Conflicto Armado Interno	25
--------------------------------	----

Firma de la Paz y Postguerra.....	31
-----------------------------------	----

Los Últimos Años	35
------------------------	----

Análisis y conclusiones	38
-------------------------------	----

Bibliografía	46
--------------------	----

2. Hallazgos de campo

Diseño metodológico.....	50
--------------------------	----

 Consideraciones éticas

Composición teórica	53
---------------------------	----

 Ciudad

 Sectores medios

Desde sus voces	58
-----------------------	----

Ciudad de Guatemala	58
---------------------------	----

La construcción de la Ciudad	
La Ciudad como territorio	
El poder local de la Ciudad	
Los sectores medios urbanos en la Ciudad de Guatemala	62
Historia que marca el rumbo	
Economía como puente inestable	
Social: oportunidades individualizadas	
Identidad y relaciones étnicas frente a la Ciudad monocultural	
Identidad y relaciones de género: mujeres frente a la Ciudad patriarcal	
Política: la diversidad se despliega	
Análisis y conclusiones	90
Bibliografía	94
Anexos	96

Presentación

El **Instituto 25A** nace del ejercicio constante de poner en práctica y cuestionar los procesos políticos en los que está inmersa nuestra cotidianidad en Guatemala. En consecuencia, identificamos una fuerte tendencia a fijar nuestras miradas en las cuestiones nacionales, pasando por alto las realidades urbanas a las que nos enfrentamos en lo local. Creemos que esto se debe a la concentración y centralización en la capital del aparato estatal, el poder político y la riqueza. Sin embargo, rara vez pensamos la **Ciudad de Guatemala** como un espacio político que reclama con urgencia el involucramiento crítico y masivo de quienes la habitamos.

Esto se sostiene, en parte, por la **despolitización** en la sociedad, entendida como una posición estructurada por el poder hegemónico para negar la conflictividad social y neutralizar el pensamiento y accionar crítico transformador de la población. Esta postura obstruye cualquier asunto que altere su carácter dominante y, por lo tanto, contribuye a restringir la discusión pública, disminuir la participación política y debilitar o eliminar la organización social que procure avanzar en su autodeterminación y emancipación .

Ante esto, en el Instituto 25A desarrollamos **procesos de politización entre sectores medios urbanos** a través del aprendizaje comunitario, la generación de conocimiento crítico y el posicionamiento de narrativas alternas para transitar hacia sistemas democráticos que procuren la vida digna de todas las personas. Esto nos llevó a plantearnos como punto de partida explorar quiénes han sido y quiénes somos esos sectores medios urbanos en la Ciudad de Guatemala, y comprender de manera colectiva cómo la falta de reconocimiento de las precariedades generadas por la ideología urbana dominante ha conducido a que no se piense la capital políticamente.

Con este primer esfuerzo, el I25A pone en marcha su **eje de pensamiento e investigación**. No pretendemos con ello construir o abonar a una teoría unificada, sistemática o absoluta sobre la realidad política de los sectores medios urbanos en la Ciudad de Guatemala. Con este eje de trabajo procuramos reconocer y aceptar el diálogo como un proyecto inacabado, pero lo suficientemente completo para comenzar a actuar. El pensamiento político no es nada nuevo en el sentido que no pretende olvidar el pasado como fuente de conocimientos y saberes. Lo que buscamos es sostener una conversación histórica, que, en el caso de la Ciudad de Guatemala y los sectores medios urbanos, se trata de una conversación a menudo interrumpida, invisibilizada y relegada.

Para quienes integramos el I25A, por tanto, es un momento emocionante compartir los hallazgos de esta investigación inicial para provocar más conversaciones y reflexiones. **Agradecemos profundamente a quienes participaron**, aportando sus voces e historias de vida a esta investigación. También agradecemos al equipo que condujo este proyecto con entrega, convicción y sensibilidad, liderado por Ixkik Zapil Ajxup. Por último, agradecemos al Fondo para los Derechos Humanos Mundiales por su apoyo para hacer realidad este esfuerzo de reconocernos y pensarnos.

Lo cotidiano es político

Gabriel Wer
Director ejecutivo y socio fundador

Resumen ejecutivo

El presente documento nace del interés y necesidad del Instituto 25A por hacer un recorrido previo que le permita trazar, de manera sustentada, su ruta de transformación social. El acercarse a la historia, a la teoría y a la realidad actual de los sectores medios urbanos mestizos-ladinos e indígenas mayas en la Ciudad de Guatemala, fue la base planteada para reconocer ese contexto urbano complejo por transformar y en el que se busca desarrollar procesos de politización con los sectores medios para lograrlo.

El objetivo principal de generar estos estudios es sentar las bases para la construcción del marco teórico y marco metodológico del I25A, que guíen el trabajo que se plantea realizar. Este proceso de investigación constó de cuatro etapas para alcanzar tal propósito: la etapa 1 consistió en la elaboración de un Estado del Arte; en la etapa 2 se analizaron diversas referencias teóricas; en la etapa 3 se centró en reconocer, a través de un trabajo de campo, las propias voces de sectores medios urbanos en la Ciudad; y en la etapa 4 se logró fundamentar y consolidar la Teoría de Politización y la Metodología de Participación-Acción del Instituto 25A. Cada una de las etapas, aunque están separadas en distintos estudios, son complementarias entre sí, tomando en cuenta que es una propuesta inicial, exploratoria y no estática. En este documento se presentan los hallazgos de las etapas 1 y 3.

La etapa 1, denominada Contexto de la situación: Politización de los sectores medios ladinos-mestizos e indígenas mayas en la Ciudad de Guatemala, es un estudio construido desde la narrativa y

análisis bibliográfico histórico. El motivo de avanzar de esta manera surge de la necesidad de reconocer la construcción de la Ciudad de Guatemala y las dinámicas sociales donde estaban -y están- inmersos los sectores medios urbanos. Los ciclos históricos analizados parten de la última fundación de la Ciudad de Guatemala (1776) durante el Período Colonial, y se continúa con la Independencia, el Período Liberal, los 10 Años de Primavera, el Conflicto Armado Interno, la Firma de la Paz y Posguerra, hasta estos últimos años.

En cada uno de estos ciclos se observa que la Ciudad se ha edificado y desarrollado bajo un sistema colonialista y capitalista, generando amplias brechas de desigualdad, violencia, empobrecimiento y degradación ambiental, estableciendo un urbanismo salvaje. En este contexto histórico aparecen los sectores medios urbanos desde diversos ángulos. Las y los autores analizados utilizan diversos conceptos para referirse a los sectores medios y, aunque no lo definen, presentan elementos notables.

Entre las características sociales comunes de los sectores medios urbanos está la formación intelectual, y entre las características diferentes están las condiciones económicas, las posiciones políticas entre derecha e izquierda y una etnicidad poco determinada. Los sectores medios no han sido un grupo social homogéneo y no siempre se basan en privilegios otorgados, sino en constantes condiciones que los vulneran. Por ello, algunos han realizado alianzas con sectores hegemónicos y otros con sectores marginados.

A partir de este primer acercamiento se pudo establecer que, al referirse a los sectores medios urbanos a través de la historia, no son los mismos grupos a lo largo del tiempo. Los sectores medios son de los grupos sociales más dinámicos por sus condiciones cambiantes y, por lo tanto, son complejos, pero no imposibles de estudiar.

A partir de esta primera etapa en el proceso de investigación, se hizo imprescindible una comprensión y acercamiento actual con los sectores medios urbanos. El estudio para la etapa 3, denominado Hallazgos de campo: Politización de sectores medios mestizos-ladinos e indígenas mayas en la Ciudad de Guatemala, es el resultado de un trabajo de campo donde se obtuvo diversas y profundas caracterizaciones de los sectores medios urbanos y sus perspectivas políticas sobre la Ciudad de Guatemala. El marco teórico generado para este estudio cualitativo se diseñó en la etapa 2 y la forma de presentarlo se basó en resaltar las voces de los y las participantes como método complementario.

Los sectores medios urbanos que actualmente se encuentran en la Ciudad de Guatemala, tienen una perspectiva territorial basada en los problemas que les afectan directamente y poco en una visión que abarque las estructuras del poder hegemónico local. Desde sus historias de vida, se reconocen como sectores privilegiados, pero algunos lo cuestionan, identificándolos más como sacrificios particulares para lograr estabilidad.

La educación y el trabajo han sido los principales instrumentos para lograr un posicionamiento medio, pero son inestables. Para lograrlo, los cambios generacionales han sido abruptos, especialmente para los sectores medios emergentes e inestables. Con esta situación, el temor de caer en crisis y en la pobreza no está

lejos. Por ello, su vida está inmersa en competencias individuales de superación y de la posibilidad, para algunos, de pertenecer a los sectores dominantes.

Entre los sectores medios mestizos-ladinos y los sectores medios mayas hay similitudes, pero también diferencias importantes. Entre los mestizos-ladinos es más común identificarse como sectores medios en términos económicos. Sin embargo, para los mayas es complejo afirmar su pertenencia a un sector medio, porque se percibe como una condición ajena, indiferente o como una asimilación, al igual que su pertenencia a la Ciudad. Además, las relaciones étnicas son totalmente diferentes en términos de discriminación y racismo.

Por último, la perspectiva y posición política sigue siendo diversa entre ideologías de izquierda y derecha. Lo que ha incentivado a que se activen políticamente los sectores medios urbanos es la indignación, el enojo y la frustración, pero muchos otros se quedan en la indiferencia, porque se tiene internalizado que nada cambiará o que activarse políticamente puede ser peligroso.

En suma, ambos estudios presentados permiten reconocer a los sectores medios urbanos mestizos-ladinos e indígenas mayas en la Ciudad de Guatemala desde diversas perspectivas de manera integral. Con esto no solo se logró construir las primeras herramientas teóricas y metodológicas del I25A, sino también se logró identificar retos importantes por atender en la población y territorio de la Ciudad.

El Instituto 25A se abre a la necesidad de generar diversos procesos de politización desde el aprendizaje, pensamiento y narrativas, como rutas alternas al sistema hegemónico y su urbanismo salvaje, y así, contribuir a generar con las comunidades urbanas condiciones de vida dignas para todas y todos.

Primera parte:

Contexto de la situación

Es frecuente estudiar a los sectores hegemónicos y a los sectores marginados por el antagonismo que se genera entre ellos en las relaciones de poder. Sin embargo, no es del todo común estudiar a los sectores medios, porque se da por hecho que son un grupo que defiende sus intereses para no perder su carácter acomodado y privilegiado. Lo mismo sucede con el contexto de la Ciudad de Guatemala, que es tomado como un espacio homogéneo y cómodo por la centralización de recursos y servicios.

Para el Instituto 25A, el interés en comprender quiénes son y dónde han estado los sectores medios mestizos, ladinos e indígenas de y en la Ciudad de Guatemala (CGT) es darle un giro a la perspectiva anterior. Esto propone, por un lado, reconocer a estos sectores como un punto socioeconómico intermedio clave que puede significar distintos

puentes en las relaciones de poder. Y, por otro lado, dar una mirada crítica a la Ciudad de Guatemala, no solo en términos técnicos de planificación urbana, también a través de un repaso de su construcción política, especialmente si se propone transformarla colectivamente.

Desde una lupa histórica, los sectores medios en la Ciudad de Guatemala aparecen en todos los períodos históricos: desde la fundación en 1776 de la última y actual ubicación de la Ciudad, hasta los tiempos más recientes en las jornadas de manifestación contra la corrupción en el 2015. Estos sectores se han destacado, principalmente, por una posición económica relativamente estable y la tradición de formación intelectual. Pero también se han destacado por su participación en la política, que ha sido diversa, polémica y cuestionada por materializarse

solo en determinados momentos históricos y diluirse posteriormente. Y, especialmente, en términos étnicos -algo poco estudiado- por lo que se continúa homogenizándolos y anulando condiciones y posiciones diversas.

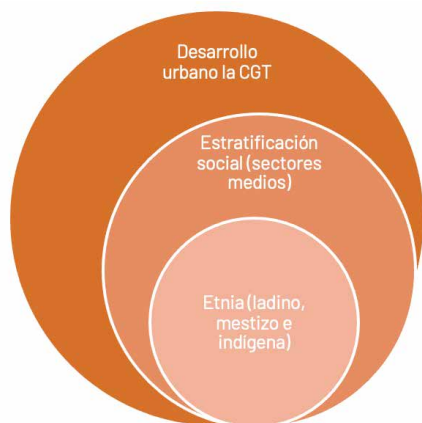
Por lo anterior, el análisis bibliográfico se tornó un reto necesario. Los hallazgos presentados también permiten ubicarse

en un contexto complejo como la CGT para entender y seguir cuestionando los rezagos de un proyecto urbano débil y desigual, y para preguntarse hasta dónde los sectores medios mestizos, ladinos e indígenas de la CGT pueden generar fuerzas políticas que transformen la realidad local en una vida digna y justa.

Metodología

El reto de investigar a los sectores medios mestizos, ladinos e indígenas de la Ciudad de Guatemala (CGT) fue desafiante por la complejidad de interrelacionar y vislumbrar la realidad de tres componentes poco explorados (Gráfica 1).

Gráfica 1-Componentes de estudio



Fuente: elaboración propia

Este estudio de carácter bibliográfico tuvo un alcance exploratorio y descriptivo para lograr identificar diversas referencias puntuales que pudieran irse hilvanando bajo un marco de análisis básico (Cuadro 1). Además, se retó hacer un recorrido

histórico que permita dar una visión general del desarrollo de la realidad urbana de la CGT conectándolo con la situación de los sectores medios y su composición étnica, o racial dependiendo de las referencias halladas.

La selección y el análisis de las referencias, físicas y digitales, estuvo orientada, en primer lugar, a buscar investigaciones específicas sobre el área de la CGT u otras que hicieran referencias puntuales del espacio urbano; y en segundo lugar, a buscar dentro de ellas análisis que abarquen a los sectores medios mestizos, ladinos e indígenas.

Dada la fragmentación de los hallazgos de esa exploración, se optó por sistematizarlos y narrarlos de manera histórica a través de ciclos concretos de la realidad de la Ciudad -desde su fundación hasta la actualidad-, para así señalar datos específicos y analizar integralmente el tema en cuestión.

Cuadro 1-Marco de análisis: sectores medios mestizos-ladinos e indígenas urbanos de la Ciudad de Guatemala

Ciclo histórico	Territorio de análisis	Variables de análisis		
		Espacio	Estratificación social	Composición étnica
Período Colonial 1776	Ciudad de Guatemala	Desarrollo urbano	Sectores altos - hegemónicos Sectores medios Sectores bajos- marginados	Mestizo Ladino Indígena
Independencia 1821				
Período Liberal 1821				
10 Años de Primavera 1944-1954				
Conflicto Armado Interno 1960-1996				
Firma de la Paz y Posguerra 1996				
Los Últimos Años				

Fuente: elaboración propia

En cuanto a los términos de sectores medios e identidad étnica, es necesario hacer acotaciones importantes para el análisis. En el caso del concepto de sectores medios, por un lado, fue elemental ser flexibles con el término para no dirigirse e identificar solo dicho concepto en las referencias, pues es común utilizar múltiples conceptos que conciben las condiciones medias en la estratificación social, por ejemplo, el término más común suele ser clases medias. Y por el otro lado, para comprender a los sectores medios, se propuso considerar, no únicamente su posición, sino también su relación con los sectores altos-hegemónicos y los sectores bajos-marginados, ya que

por su situación media se mantienen las condiciones de movilidad social ascendente o descendente.

Finalmente, para el análisis étnico de las identidades de mestizo, ladino e indígenas, es sustancial comprender que tienen sus propios procesos de consolidación y significación. Se incluyen mestizos y ladinos como dos identidades que pueden llegar a aproximarse o dispersarse (cuestión que aún está bajo debate y diálogo en distintos espacios e instancias). Y, en el caso de las identidades indígenas, es importante no homogenizar, sino tomar en cuenta su autoidentificación, reconociéndose en Guatemala -oficialmente desde los Acuerdos de Paz de 1996- como mayas (22 grupos etnolingüísticos), xinkas y garífunas.

Hallazgos

Narrativa histórica de la Ciudad de Guatemala: consolidación urbana, sectores medios mestizos, ladinos e indígenas

La Ciudad de Guatemala ha pasado por un proceso de desarrollo urbano lento y poco moderno por causa del dominio de los sectores hegemónicos que, a través del tiempo, han sembrado brechas de desigualdad entre las poblaciones y los espacios que se fueron integrando. De acuerdo con Gisella Gellert (1994), la CGT desde su fundación como la Nueva Guatemala de la Asunción en 1776 (en el último y actual lugar de asentamiento), se construyó y se fue desarrollando como una ciudad colonial.

Desde el establecimiento definitivo de la CGT y la llegada de la declaración de la Independencia en 1821, no se generaron mayores cambios urbanos ya que continuaron las estructuras con caracteres coloniales. Aunque el proceso de modernización urbana se puso en marcha a partir de los gobiernos liberales en 1871, este tuvo un carácter elitista que se modificó en los 10 años de primavera (1944-1954), pero cayó en crisis por las políticas de ajuste estructural aplicadas durante y después del Conflicto Armado Interno (Gellert, 1994). Desde sus inicios hasta hoy, el sistema colonialista y neoliberal

continúa dominando la dinámica urbana.

Dentro de este contexto de desarrollo urbano, los sectores medios fueron identificándose desde la fundación de la Ciudad en 1776 hasta la actualidad, pero en cada ciclo histórico las dinámicas que los condicionaron y mantuvieron en determinada posición intermedia fue diversa. Su situación no siempre significó un estado acomodado, especialmente en términos económicos, sino también un enfrentamiento a diferentes crisis sociales y políticas, como se observará en el siguiente recorrido histórico.

Período Colonial

El establecimiento de la Nueva Guatemala de la Asunción, tras una serie de traslados¹, trajo consigo las mismas estructuras de estratificación colonial determinadas por diferencias espaciales-ocupacionales, económicas, políticas, sociales y culturales-racializadas. La nueva ciudad simbolizó la continuación de la centralización del poder administrativo y político que marcó, en gran medida, la estratificación social por desigualdad conocida a lo largo de la historia.

Desde su fundación en 1776, el plano urbano se estructuró de forma cuadrangular, dividido por manzanas o solares y con un estilo uniforme, de acuerdo con las Leyes de Indias para el establecimiento de ciudades de la Corona española. La

1 De Iximché al Valle de Almolonga; del Valle de Amolonga al Valle de Panchoy (denominada Ciudad de Santiago de los Caballeros de Guatemala). Y finalmente, del Valle de Panchoy al Valle de La Ermita, también conocida como Las Vacas y La Virgen (nombrada Nueva Guatemala de la Asunción).

Ciudad fue planificada y organizada a partir de un centro y regiones periféricas, conocidas como las áreas marginales. El establecimiento de las residencias y los espacios de trabajo fue determinado por la posición y prestigio económico y social y por el origen racial².

Así, la nueva ciudad colonial se agrupó a partir de:

- una plaza mayor en el centro rodeada por edificios públicos y comercios,
- una plaza central para actividades conmemorativas y actividades de mercado,
- y plazas secundarias con iglesias y conventos.

Pero, durante el traslado y la construcción de la nueva ciudad, prevaleció "el dominio del "bien privado" sobre el "bien público"" (Gellert, 1994, p. 13). Se le dio prioridad a asegurar las condiciones para la construcción inmediata de propiedades privadas en vez de las públicas, aunque lo requerido oficialmente reclamaba la urgencia de establecer ambas³. Como

resultado, las obras públicas tardaron más de 30 años en edificarse, por ejemplo, la Catedral inició a construirse en 1782 y se inauguró hasta 1815; las obras de la Universidad iniciaron en 1786 y finalizaron en 1849. Mientras que una obra privada tomó aproximadamente 7 años en erigirse, por ejemplo, la casa del marqués Juan Fermín Aycinena e Irigoyen⁴ se inició en 1781 y terminó de construirse en su ubicación privilegiada en 1788.

Las manzanas centrales fueron un espacio exclusivo para los denominados vecinos honorables de la élite y quienes contaron con los mejores servicios básicos. Ahí se concentró la élite española y criolla con poder político y económico.

Posterior a la élite se ubicó a los sectores medios, pero siempre dentro del área del centro. Desde la fundación de la CGT, fueron reconocidos los sectores medios no solo por el nivel de ingresos sino también por el carácter de mezcla racial que los posicionó en áreas residenciales cómodas.

ECONÓMICO – ÉTNICO

Algunos de los mestizos de medianos y bajos ingresos fueron ubicados espacialmente después de las manzanas más céntricas de la Ciudad (Gellert, 1994).

Las regiones periféricas fueron pensadas para establecer a las poblaciones marginadas y situar ambientes laborales

que desalineaban con la élite. Se planteó colocar en las periferias "un hospital para los enfermos de pestes,

2 Desde la perspectiva de análisis racial, y no étnica, porque para la época se entendía bajo dicha categoría.

3 En 1777 el Capitán General Martín de Mayorga indicó en sus reportes la urgencia del establecimiento de obras públicas y privadas como el "cabildo eclesiástico, la Universidad, los preladados y las comunidades de las religiones y los vecinos de autoridad y conveniencias, se trasladen a la nueva ciudad sin demora, ni excusa..." (Mayorga en Zilberman, 1987, p. 90).

4 Alcalde primero de la Ciudad en 1784, de origen español. Fue acusado de no cooperar con la construcción de nuevas obras urbanas en la Nueva Ciudad de Guatemala siendo miembro del Ayuntamiento: "se estableció en Villanueva a raíz del terremoto y a pesar de que su caudal se tiene por más de un millón de pesos, no ha construido la menor habitación en la Ermita." (Zilbermann, 1987, p. 85).

así como los oficios y actividades que producen malos olores o suciedad (por ejemplo, los carniceros, curtidores, etcétera)” (Langenberg en Gellert, 1994, p. 7). Estos lugares carecían de servicios básicos y estaban principalmente en las zonas periféricas del norte, este y sur de la Ciudad.

A los alrededores de la capital, más allá de las periferias, se encontraban varios pueblos de indios⁵



que existían desde antes de la fundación de la

Ciudad de Guatemala. Los indígenas, de los pueblos cercanos y de otras regiones del país, fueron trasladados para el abastecimiento y la construcción de la nueva ciudad. Esta situación⁶ correspondía a las políticas de “servicios personales” y “repartimientos” que ordenaban mantener a los indígenas bajo trabajos forzados, obligatorios y semi-pagados. Pero estas poblaciones nunca se asentaron por completo en la CGT, puesto que se resistían y abandonaban el lugar constantemente. Las condiciones laborales eran deplorables, muchas veces enfermaban, morían y ya no regresaban

a su pueblo. (Zilbermann, 1987)

El crecimiento de la Ciudad hizo que el territorio se ordenara en 12 barrios, aunque ya se estaban formando barrios populares alrededor de iglesias que se ubicaban en las periferias. Fue de esa manera que estas regiones se ampliaron y la CGT siguió creciendo. Toda la construcción y el ordenamiento urbano estuvo vinculado también a la estratificación social determinada por un sistema colonial de castas. Desde el inicio de la colonia, se clasificaron a la población en dos grupos: los españoles (peninsulares y criollos) y los indígenas (definidos homogéneamente). Posteriormente, la estratificación reconoció otra serie de mezclas más amplias e intermedias.

Hacia 1782, la mayor población en la Nueva Guatemala de la Asunción estaba constituida por mestizos y mulatos, seguido por españoles y finalmente por indígenas (Cuadro 2). Aproximadamente 100 años después, en 1880, la anterior composición no tuvo mayores cambios porcentuales, pero sí su clasificación y denominación. A la mezcla entre los grupos, principalmente de mestizos y mulatos, se le denominaría ladinos⁷ y seguirían siendo dos tercios de la población. Mientras que los indígenas se reducirían a un 5.9% en la Ciudad (Gellert, 1994).

⁵ En este parte referencial, aunque se utiliza la denominación de Zilberman de pueblos de indios, Gellert utiliza pueblos indígenas. Ambos no significan lo mismo y necesita un cuestionamiento y análisis puntual para saber el origen de los pueblos mencionados, pero se sale del objetivo de estudio. Sin embargo, se identifican pueblos de las etnias poqomam y kaqchikel.

⁶

⁷ Existen diversas definiciones del sujeto ladino. De acuerdo con Segreda y Arriaga “El llamado “ladino” caracterizaba mas bien a aquella persona que no tenía rasgos serviles, es decir, que estaba exento de dar tributo y que no estaba adscrito de por vida a la tierra, como sí era el caso de los indios. Generalmente, el grupo de los ladinos estaba constituido por los mestizos.” (1981: 45)

Cuadro 2–Composición poblacional 1782

Grupo	Nueva Guatemala
Españoles	25.2%
Mestizos	32.2%
Mulatos	30.3%
Indígenas	12.2%
Negros	-
Total	99.9%

Fuente: recuperado de Ciudad de Guatemala: factores determinantes en su desarrollo urbano (desde la fundación hasta la actualidad), Gellert, G, 1994, p. 14.

Los autores Segreda y Arriaga definen que las mezclas raciales fueron comprendidas como capas medias, es decir bajo una perspectiva racial y no solo económica. Cuestión que Gellert, aunque no lo categorizó así, señalaba entre los mestizos (de español e indígena) y mulatos (de español y negro), indicando que estos serían unificados posteriormente y denominados ladinos.

Pero, no toda la población mestiza (sector medio por mezcla étnica) tenía los mismos beneficios de posición económica y social. En el plano económico y laboral, mientras había mestizos pobres, que aumentaban y asumían trabajos de sirvientes, había mestizos con trabajos como abastecedores acomodados en la ciudad (Severo en Segreda y Arriaga, 1981).

ÉTNICO

“Fue durante el mismo período colonial que de estos dos grupos surgieron los mestizos, que llegarían a constituir las capas sociales intermedias” (Segreda y Arriaga, 1981, p. 44).

A principios del Siglo XIX los sectores medios empezaron a distinguirse por la formación profesional u oficio. Y esto les

favoreció para tener mejores trabajos y residencias mejor compuestas.

SOCIAL

“La gente media, quizás la más inteligente [...] se dedicaba al estudio, pues el pueblo era ignorante, holgazán y pendenciero; los primeros vivían en casas bajas y cómodas, con sus techos rojos y sus paredes pintadas de blanco; las habitaciones se acostumbraba a hacerlas espaciosas y se amueblaban con buen gusto: grandes armarios, es culturas, pinturas al oleo, candelabros y los corre dores adornados de flores; los segundos ocupaban viviendas sin mayor arreglo, y cuando las alquilaban, se les obligaba al pago de una renta de veinticinco o treinta y cinco pesos al año”. (Documentación sin título citado Segreda y Arriaga, 1981, p. 47)

Reflexión final del Período Colonial

A esta etapa de consolidación de la Nueva Ciudad de Guatemala, Gellert (1994) la cataloga como un proceso de marginalidad geográfica pues prevaleció la determinación de espacios por distintas condiciones sociales, económicas, políticas y raciales. Desde entonces, se identifica a los sectores

medios (con conceptos diversos) por ingresos, por mezcla étnica, por la formación intelectual y por la posibilidad privilegiada de establecer su residencia al centro de la Ciudad. Se señala que la etnia de los sectores medios estaba compuesta por mestizos-ladinos y españoles-criollos (explicado más adelante). Los indígenas -sin especificar de qué grupo- solo fueron parte de los sectores marginales (Cuadro 3).

Cuadro 3-Sectores medios en la Ciudad de Guatemala durante el Período Colonial

Ciclo histórico	Territorio de análisis	Variables de análisis					
		Sectores medios					
		Establecimiento urbano	Económico	Social	Étnico	Político	Composición Étnica
Período Colonial 1776	Ciudad de Guatemala	Ubicados en el centro de la ciudad	Medianos ingresos Capas medias Nivel de ingresos	Capa media alta Gente media Formación intelectual (profesión u oficio)	Capas sociales intermedias Mezcla étnica		Mestizos Ladinos

Fuente: elaboración propia con base a Gellert (1994) y Segreda y Arriaga (1981)

Independencia

La Independencia de 1821 no representó un cambio urbano, por lo que no hay amplios análisis sobre el desarrollo de la CGT. El sistema de ciudad colonial siguió con su misma dinámica, incluso cinco décadas después de ello (hasta 1871 con los gobiernos liberales). Sin embargo, la independencia fue un acontecimiento trascendental llevado a cabo en la Ciudad.

El proceso de independización de la Corona española no significó una transformación del sistema colonial. El movimiento

independentista surgió de y para los criollos, que exigían mayores beneficios económicos, pues se disputaban el poder contra los peninsulares (nacidos en España) que tenían aún mejores condiciones y posiciones sociales. Estos movimientos contaron con el apoyo de los sectores medios mestizos de la Ciudad. Posiblemente este hecho pueda reconocerse como la primera manifestación política de los sectores medios urbanos en contra del poder gubernamental, aunque no lograrían espacios de poder tras el triunfo.

POLÍTICO

“Las luchas por lograrla [la Independencia] fueron impulsadas por la élite intelectual, criollos, y mestizos apoyados por las capas medias urbanas que rechazaban el compartir el poder con el Imperio Español.” (Segreda y Arriaga, 1981, p. 47)

Lo que alcanzarían los sectores medios estables fue tener una mejor posición social y económica por su formación intelectual y las posibilidades de competencia comercial. La capa media

alta, ya no solo fue de españoles y criollos como en la colonia, los mestizos lograron diversificar sus oficios y sus trabajos, pero sin desligarse del carácter explotador.

SOCIAL

“La capa media alta urbana, estuvo casi hasta la independencia formada por los españoles, clero, criollos rentistas, criollos latifundistas, comerciantes y financistas. No es sino hacia finales del período colonial en que se observa el ingreso en esta capa de mestizos intelectuales, eclesiásticos, médicos, abogados, estudiantes, artistas, propietarios tratantes, comerciantes que no tenían vínculos directos con las casas consignatarias, productores no artesanales y explotadores de mano de obra barata.” (Severo en Segreda y Arriaga, 1981, p. 46)

Posterior a la independencia, los resultados de la guerra civil centroamericana ocasionaron la destrucción y el desorden en la Ciudad de Guatemala debido a la ocupación militar⁸. Aunado a ello, el sistema económico venía decayendo por la reducción de exportación del añil. Estos dos principales hechos generaron un estancamiento en las inversiones públicas que no permitieron seguir estableciendo y ampliando estructuras y servicios públicos urbanos, afectando de diferente manera a la población en la Ciudad.

Según Segreda y Arriaga, se reconoce a una capa media alta urbana que aprovechó los momentos de crisis económica del país, pues a diferencia de los sectores de élites agroexportadoras, su dinámica económica no dependía de la producción agrícola extensa. Su posición laboral no se vio afectada y su crecimiento económico se generó a través del comercio de artículos y el contrabando.

8 La República Federal Centroamericana estuvo conformada por Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y, posteriormente, el Estado de Los Altos. Sin embargo, desde siempre existieron roces entre los liberales (sistema federal) y los conservadores (sistema unitario). Aunque el presidente, Manuel José Arce, fue liberal, se rodeó y fue asesorado por el Clan Aycinena (Familiares de Juan Fermín Aycinena) quienes exigían un sistema unitario para sus intereses familiares. Esto causó enfrentamientos con varias estructuras gubernamentales y los otros países iniciaron una guerra civil que llevó a la disolución de la República.

ECONÓMICO

“Los elementos de la capa media alta urbana se vieron menos afectados por la crisis, es más, algunos miembros de ella se favorecieron con la misma, ‘los pocos grandes comerciantes del reino, monopolistas relacionados en exclusiva con las casas exportadoras e importadoras de Cádiz, obtuvieron incluso ventajas de la situación, porque, escaseando ciertos artículos europeos indispensables, pudieron venderlos a mejores precios’. El contrabando, además, era realizado en gran parte por un grupo de ellos mismos” (Segreda y Arriaga, 1981, p. 48)

No obstante, el abastecimiento de alimentos y la producción agrícola en menor escala, continuó siendo el trabajo de los indígenas y ladinos pobres en las regiones alrededor de la CGT. Estos lugares, no obstante, empezaron tener una importancia económica: “En 1868, el centro de la ciudad y sus límites no presentan mayores cambios, pero aparecen por primera vez ubicados los pueblos y villas que, aunque no pertenecían administrativamente a la Ciudad de Guatemala, económicamente se había generado una mayor interdependencia entre ambos.” (Segreda y Arriaga, 1981, p. 51)

El crecimiento de la CGT durante esta época fue moderado. Siguieron estableciéndose barrios populares (aunque sin identificarse por qué y quiénes lo conformaron para designarlo con el carácter popular) y la inmigración fue insignificante. Aunque la Ciudad seguía siendo un centro de poder administrativo y de gobierno, no hubo interés en dinamizar la economía urbana ni modernizarla debido a que la élite tradicional concentraba su capital en la economía feudal rural.

élite criolla por descentralizar el poder y poder asumirlo. Este movimiento fue una de las primeras participaciones políticas de los sectores medios en el escenario público, aunque no se profundiza si alcanzaron algunas posiciones en el nuevo poder establecido o si tuvieron descontentos sobre ello posteriormente.

Los sectores medios estables continuaron con su formación intelectual para mantener una posición cómoda en la sociedad. Por causa de las crisis económicas que existieron en el proceso de independencia y, posteriormente, con las guerras civiles centroamericanas, esta etapa histórica resultó beneficiosa para crecimiento económico de la Ciudad y los sectores medios debido a sus propias formas comerciales.

En este período se reconoce a los mestizos que formaban parte de los sectores medios, pero se desconoce su ubicación en el plano urbano (Cuadro 4).

Reflexión final de la Independencia

Los sectores medios de la CGT se destacaron por apoyar la Independencia, que significó perseguir los intereses de la

Cuadro 4–Sectores medios en la CGT durante la Independencia

Ciclo histórico	Territorio de análisis	Variables de análisis					
		Sectores medios					
		Establecimiento urbano	Económico	Social	Étnico	Político	Composición Étnica
Independencia 1821	Ciudad de Guatemala		Capas medias Ventajas comerciales	Capa media alta Formación intelectual (profesión u oficio)		Capas medias Descentralización de poder	Mestizos

Fuente: elaboración propia con base a Segreda y Arriaga (1981)

Período Liberal

En los gobiernos liberales de 1871 a 1944, distinguidos por su forma finquera en el poder nacional, se inició la fase de modernización de la Ciudad. El desarrollo urbano se debió, en gran medida, al auge en la producción y el comercio del café. Aunque esta planificación sufrió altibajos, continuó con ciertos patrones tradicionales de una sociedad agraria colonial.

Gellert (1994) menciona cuatro ciclos de urbanización en la CGT durante los períodos liberales:

1. La primera fase de urbanización fue impulsada por la ampliación de la economía agroexportadora

del café. En esta etapa se crearon condiciones, infraestructuras y edificios públicos para apoyar el mercado del café.

2. La crisis del café de 1882 y 1886 generó un estancamiento en el proceso de modernización urbana.
3. Los terremotos de 1917 y 1918 dejaron en ruinas la CGT, cuestión que se agravó con la crisis de 1920, manteniendo la inestabilidad económica.
4. Una segunda fase de urbanización con el gobierno de Jorge Ubico, que reactivó la reconstrucción y construcción de edificios modernos en la CGT.

La composición social que anteriormente comprendía un sistema de castas dejó de ser funcional, aunque siguieron sobresaliendo dos grupos dentro de la gama de estratificación social: las élites tradicionales no indígenas y los indígenas. En este período dio inicio la admisión de extranjeros a través de políticas de inmigración limitadas (Gellert, 1994), para que contribuyeran a la economía de agroexportación e infraestructura del país y la CGT. En el caso de los indígenas, no hubo mayor inmigración a la Ciudad, ya que la producción del café exigía la mano de obra indígena para los trabajos forzados en las fincas⁹. Sin embargo, los indígenas que vivían alrededor de la CGT continuaron siendo abastecedores de productos alimenticios.

En este período del café, el proceso urbano en la CGT continuó desarrollándose con elementos coloniales, pero bajo nuevas dinámicas determinadas. Esta fase de primacía urbana permitió diferenciar la ciudad como el espacio de administración agroexportadora y la hacienda cafetalera como el espacio productor (Segreda y Arriaga, 1981). En el plano urbano, se consolidaron nuevas residencias para las élites de la oligarquía, se planificaron nuevos barrios y se construyeron edificios para la administración pública como el Banco Nacional de Guatemala (y otros mencionados más adelante en el régimen de Jorge Ubico). También se construyeron y establecieron el Boulevard

30 de Junio (hoy Avenida Reforma) y edificaciones que fueron cambiando de territorio en la Ciudad, como la Escuela Politécnica y el Zoológico la Aurora. La estructura espacial siguió estando sujeta a la posición social y económica y determinada por un centro y periferias, donde ambas se fueron ampliando.

Los sectores de la oligarquía dominante fueron favorecidos con la modernización urbana en la CGT. Ampliaron sus zonas residenciales hacia el norte y el sur y mejoraron sus condiciones de servicios básicos:

- En 1879 se anexó el pueblo de Jocotenango (territorio indígena) a la CGT para las residencias de la élite¹⁰.
- En 1889-1890 se construyeron para la oligarquía eurocéntrica en el marco de la Exposición Mundial de París las calles en diagonal estilo parisien en lo que es hoy la zona 4 de la CGT, pero no tuvo éxito y representó un fracaso financiero para la Ciudad (Gellert, 1994).
- En 1922 se trasladaron otros fragmentos de la élite al sur de la Ciudad (hoy zona 9). Se buscaron estos espacios debido a la amplitud territorial que les permitiría construir viviendas tipo chalet (Segreda y Arriaga, 1981).

La realidad urbana para los sectores medios representó una dinámica distinta. No había una planificación definida para

9 Se les obligó por medio de políticas coloniales de "mandamientos" y "deuda por servidumbre", y posteriormente transformados en las leyes de la vagancia y la viabilidad (Gellert, 1994)

10 La anexión se debió a una expropiación de tierras para reubicar a las élites (de origen nacional y extranjero) hacia el norte de la ciudad por decreto del presidente Justo Rufino Barrios. "En realidad, se trataba de la expropiación de las tierras comunales de Jocotenango con el objetivo de abrir paso a la construcción del hipódromo del Norte con su respectiva calzada, la que se convertiría luego en una de las zonas residenciales de la élite cafetalera en expansión" (Gellert, 1994, p. 41). Si Jocotenango era un pueblo indígena, como indica Gellert (1994), entonces fue una expropiación de tierras indígenas.

los sectores medios, pero tampoco los dejaron en un ambiente de vulnerabilidad. Continuaron ocupando poco a poco las

áreas periféricas de la CGT. A pesar de ello, construyeron mercados como fuentes de abastecimiento para su conveniencia.

SOCIAL

“La clase pudiente, con su crecimiento a través de la agroexportación y el comercio, se extendió dentro del sector central, obligando a los estratos medios y bajos a asentarse en lugares más periféricos, o en los nuevos cantones populares [...] En la 18a Calle se construyeron dos nuevos mercados, formándose en sus alrededores un sector comercial secundario para las necesidades de los habitantes de los nuevos barrios colindantes de clase media-baja.” (Gellert, 1994, p. 47)

De 1870 a 1880, “se lotificaron terrenos para la clase media-baja, fundándose los cantones populares que rodearon el sector inicial de la ciudad del oeste hacia el sur, con una concentración en el suroeste a los dos costados de la arteria que comunicaba con el Pacífico (hoy Avenida Bolívar)” (Gellert, 1994, p. 40-41)

Los sectores medios siguieron caracterizándose por sus oportunidades de formación e inclusión en trabajos donde obtenían mejores ingresos. Según Segreda y Arriaga, entre sectores medios había

profesionales asalariados y propietarios de comercios, ambos con diferencias en cuanto a la ubicación residencial y con la singular característica del arribismo social.

SOCIAL

“Los sectores medios-profesionales, empleados públicos, comerciantes, etc. reflejaban dos tendencias en cuanto a su ubicación residencial. Por un lado, tratando de imitar el patrón suburbano impuesto por las élites, aunque en inferioridad de localización y, por otro lado, sobre todo los comerciantes, ocupaban el centro de la ciudad que dejaron los sectores dominantes” (Segreda y Arriaga, 1981, p. 63).

Pero la realidad de los sectores medios en el poder económico continuó siendo marginal y desfavorable, especialmente durante el gobierno de Estrada Cabrera (1898-1920). Política y económicamente se respaldó el crecimiento de los

capitales oligárquicos nacionales vinculados con los capitales extranjeros y no se le concedió independencia a los sectores medios donde estaba surgiendo la industrialización.

ECONÓMICO

“La clase media urbana sentía ahogarse al no encontrar bajo la dictadura salida para sus aspiraciones políticas y económicas (para “el cambio”, la frase ambigua que lo dice todo). Había asfixia social [...] pues si bien se les permitía organizarse (un desahogo aparente) estaban compelidos a hacerlo en organizaciones mutualistas

dependientes del dictador y eso interfería con su aspiración a una actuación independiente. Los pocos empresarios que por entonces había en Guatemala veían con sumo desagrado (al igual que los profesionales y otros sectores medios) la sumisión total de Estrada Cabrera a los intereses de la United Fruit Company, en tanto que la naciente industria era tratada con desconsideración. El gobierno de Estrada Cabrera constituía el primer cordón de aislamiento internacional de la revolución mexicana, y los empresarios deseaban, por el contrario, la apertura hacia los mercados de Centroamérica e incluso del propio México. La asfixia social se había generalizado” (Guerra-Borges, 2004, p.15)

El proceso de modernización urbana no incluyó a los sectores bajos-marginales en la Ciudad de Guatemala. Continuó la segregación de espacios residenciales y económicos y, peor aún, se fueron agravando las condiciones, siendo cada vez más precarias en algunas áreas. El hecho que agudizó la realidad para los sectores marginales en la ciudad fueron los terremotos de 1917 y 1918, aunque afectó de manera general la CGT dejándola en ruinas. Fue a partir de este hecho que comenzaron a formarse barrios marginales y asentamientos precarios debido que fueron las únicas posibilidades de volver, de alguna manera, a reestructurar las viviendas.

Con el último gobierno liberal, el dictador militar Jorge Ubico estuvo 13 años en el poder gubernamental (1931 a 1944). Fomentó un régimen totalitario otorgando privilegios económicos, orden y seguridad para los sectores poderosos, y a los otros, etiquetados de comunistas y enemigos de su gobierno, los mantuvo bajo represión y terror.

En la CGT la política de planificación urbana continuó con la estrategia de modernizar los servicios básicos favoreciendo a la élite y dejando en desatención a los sectores marginales donde incrementó la pobreza.

Fue durante este período del gobierno de Ubico que se construyó el Palacio Nacional de la Cultura, la Corte Suprema de Justicia, el Palacio Legislativo, el Palacio de la Policía Nacional, el edificio de Correos, la Tipográfica Nacional y, entre otros, el Museo Nacional de Arqueología y Etnografía¹¹.

Reflexión final del Período Liberal

Aunque los gobiernos liberales son reconocidos como la época en que se inició el desarrollo urbano postcolonial, este proceso fue particularmente una modernización urbana elitista. Se favoreció a los sectores de la oligarquía que dominaban el poder político y económico agroexportador. Y, aunque la planificación urbana no dejó totalmente desamparados a los sectores medios, estos comenzaron a ocupar espacios populares. Tomaron las casas abandonadas de la élite tradicional en el centro y otros se extendieron a las regiones periféricas. Es decir, no existió una sola ubicación sino varias.

Las dinámicas económicas de los sectores medios no fueron apoyadas, a pesar de ser ellos quienes iniciaron el proceso de industrialización en el país. Esto imposibilitó competir comercialmente a nivel nacional e internacional, lo que en ese entonces

11 El día de hoy algunas de estas entidades han cambiado de ubicación o se han extendido.

y posteriormente sería el auge en el crecimiento económico a nivel global.

Para los sectores medios se volvió una tradición la formación intelectual, ya que les permitía mejorar sus condiciones y mantener su posición laboral, ya

sea fueran o no comerciantes.

A partir de aquí no hay menciones directas sobre la composición étnica de los sectores medios urbanos de la Ciudad de Guatemala (Cuadro 5).

Cuadro 5--Sectores medios en la CGT durante el Período Liberal

Ciclo histórico	Territorio de análisis	Variables de análisis					
		Sectores medios					
		Establecimiento urbano	Económico	Social	Étnico	Político	Composición Étnica
Período Liberal 1821-1944	Ciudad de Guatemala	Ubicados en proximidad a las periferias, el centro abandonado y cantones populares al suroeste	Clase media Sectores medios Falta de independencia y apoyo industrial	Estratos medios Clase media-baja Sectores medios Formación intelectual (profesión u oficio) Ubicación residencial		Clase media Sectores medios Demandan autonomía en el poder	

Fuente: elaboración propia con base a Gellert (1994), Guerra-Borges (2004) y Segreda y Arriaga (1981)

10 Años de Primavera

La Revolución del 20 de octubre de 1944 fue un triunfo del movimiento popular que acabó con la dictadura ubiquista, pues se había generado un antagonismo político a nivel nacional entre la élite terrateniente y, sobre todo, los trabajadores urbanos y sectores medios. Autores como Velásquez (2006) la describen como una "Revolución Burguesa de Guatemala" debido a la finalización de trabajos por servidumbre y a la ampliación de trabajos asalariados.

Para Sergio Tischler (2013) la lucha popular, con la que se logró el triunfo revolucionario, resultó de un nuevo sujeto político nacional integrado por masas urbanas. Esta propuesta categórica vincula lo nacional y lo popular, y explica que no significa una homogeneidad social sino un compuesto heterogéneo de varios sectores, entre ellos las capas medias.

SOCIAL – POLÍTICO

El nuevo sujeto político nacional lo conformaron: “trabajadores urbanos y rurales (y sus organizaciones), sectores de las capas medias (principalmente maestros organizados en torno al Sindicato de Trabajadores de la Educación de Guatemala (STEG), estudiantes y profesionales). La cúspide organizativa fueron los partidos “revolucionarios”, constituidos por gente proveniente de las capas medias.” (Tischler, 2013, p. 39)

Los sectores medios, tras alianzas y organización, lograron ocupar puestos de poder gubernamental. Los sectores medios de distintas profesiones se

identificaron desde un inicio con el primer presidente de la revolución, Juan José Arévalo, quien representó el lado intelectual de la revolución.

POLÍTICO

“La figura de Juan José Arévalo encarnaba una amplia coalición de sectores sociales pertenecientes a capas medias urbanas, entre los que destacaban los profesionales, maestros y universitarios y, en general, los estudiantes. Arévalo también contaba con el apoyo de los obreros urbanos y de los trabajadores agrícolas asalariados, en su conjunto encabezados por un liderazgo que había colaborado con los gobiernos de la revolución, y especialmente con su gobierno” (Ruano, 2013, p.79)

En los 10 Años de Primavera, de 1944 a 1954, se lograron varias transformaciones importantes para Guatemala a nivel político y económico. Entre algunos aportes están el establecimiento del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS), la aprobación de una nueva Constitución Política, el primer Código de Trabajo, y el Decreto 900 o ley de Reforma Agraria que transformó el sistema de gobierno finquero de la época pasada. Estos cambios estructurales impactaron a nivel rural y urbano.

El desarrollo urbano se transformó en la CGT durante este período, principalmente porque se recuperó el poder local de

la municipalidad a través de la Ley Específica de Municipalidades en 1945, que había estado en manos de las élites y conservadores. Con la autonomía municipal se forjaron nuevos proyectos de regularización en la planificación urbana sobre control y ordenamiento territorial. La planificación urbana esta vez favoreció a los trabajadores. La nueva Constitución Política estableció que el Estado debía brindar viviendas a los trabajadores¹² (Morán, 2011). Además, fue durante este período que se construyó el edificio del Instituto Guatemalteco para la Seguridad Social (IGSS), la Ciudad Olímpica, el Conservatorio de Música y el edificio de la Biblioteca Nacional.

12 El autor Eduardo Velásquez (2006) hace un recuento de los proyectos de viviendas para barrios obreros o populares durante los 10 años de primavera en la Ciudad de Guatemala. Debido a que la mayoría de sus referencias son extraídas del diario El Imparcial, y estos publicaban especialmente sobre proyectos residenciales para los trabajadores, es complejo reconocer la relación de sectores medios con trabajadores o populares.

El desarrollo urbano inició por ampliar la red de agua potable y drenajes, establecer una nueva nomenclatura de ordenamiento urbano en calles y avenidas, así como número a las casas o lotes, la reglamentación de la lotificación y el arrendamiento y se generaron proyectos de inmuebles en la CGT. Para entonces, el área de la CGT se localizaba en las zonas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10 e iniciaba un poblamiento en las zonas 7, 12 y 14 (Morán, 1998).

Tras los nuevos cambios urbanos, los sectores altos-hegemónicos dejarían definitivamente entre 1950 y 1960 el centro

de la CGT y se trasladarían hacia el sur (zonas 9, 10, 13, 14) y el sureste (zona 15), buscando nuevo refugio (Gellert, 1994). Los sectores medios iniciaron por ocupar el centro tradicional que los sectores dominantes habían estado abandonando. Otros se ubicaron en regiones cercanas a los sectores altos rodeándolos como una periferia (Gellert, 1994).

A nivel laboral, los sectores medios se beneficiaron con puestos de trabajo en un contexto de fortalecimiento de los procesos de industrialización que el Estado sí apoyaría esta vez.

ECONÓMICO

“El rasgo más notable, en lo que al desarrollo de la ciudad se refiere, fue el impulso al proceso de industrialización, que tuvo entre sus efectos, la ampliación de oportunidades ocupacionales de sectores medios, que también se incrementan con el aumento y modernización del aparato del Estado.” (Morán, 1994, p. 12)

Con el incremento de la inmigración a la CGT, debido a la derogación de la Ley de la Vagancia, se agravó el problema de encontrar vivienda. Desde el inicio de la revolución, el acceso a los suelos se dificultó por los precios elevados, problemática que el gobierno municipal no pudo manejar adecuadamente. Bajo esta condición, Morán (1994) y Velásquez (2006) destacan otra cara del período revolucionario en la CGT, explicando que no se mejoraron las condiciones para los sectores más desfavorecidos¹³.

Para entonces, los sectores bajos-marginados vivieron una realidad de pobreza, o como denomina Eduardo Velásquez (2006), en un anillo de miseria alrededor de la CGT. De 1944 a 1951 las poblaciones fueron ocupando las laderas de barrancos en la Ciudad: El Gallito, Finca la Palma, el Puente Belice (Morán, 2011), así como otros asentamientos en La Reformita, la Avenida Elena, la Avenida del Cementerio, La Providencia, entre otros (Velásquez, 2006). Algunos otros ocuparon barrios tradicionales que se encontraban en deterioro y otros comenzaron a

¹³ Resulta revelador, que con el crecimiento de la ciudad hacia el sur, con el surgimiento de nuevas lotificaciones, tales como Oakland, Elgin, Bella Aurora y La Cañada, en donde se alojaron sectores de altos ingresos, la municipalidad inició en 1949 la modernización de la avenida de La Reforma y su prolongación hacia el Boulevard de la avenida de Las Américas; mientras tanto, proliferaban las solicitudes de dotación de servicios por gran cantidad de barrios y lotificaciones que albergaban a los pobres de la ciudad. (Morán, 1994, p.11)

construir casas precarias. Esta situación solo se agravaría posteriormente.

El derrocamiento del poder revolucionario, con Jacobo Árbenz a cargo del gobierno en 1954, partió de la victimización de las oligarquías tradicionales, que habían perdido poder, denunciando que la revolución buscaba instaurar el comunismo. Mismas acusaciones que fueron apoyadas por la efervescencia internacional contra el comunismo,

encabezada por Estados Unidos, que finalmente coordina y financia el derrocamiento del gobierno de Árbenz.

Tischler apunta que, dado que los sectores medios no son un grupo homogéneo, parte de ellos también apoyó el derrocamiento de la revolución, respaldando a la oligarquía tradicional y al conservadurismo católico que alimentaron la ideología anticomunista de Estados Unidos.

POLÍTICO

“No se debe pasar por alto la dimensión reaccionaria que existía en ciertos sectores populares y medios, en los cuales el conservadurismo eclesiástico tenía un fuerte arraigo. En esos sectores, la conciencia clerical, propia de la dominación paternalista, estaba viva. Fueron un campo fértil de la campaña anticomunista desatada por la oposición en general y, en particular, por la Iglesia Católica.” (Vela en Tischler, 2013, p. 51)

Reflexión final de los 10 Años de Primavera

Los 10 años de la revolución fueron un contexto importante para los sectores medios en la CGT, logrando la toma del poder gubernamental por primera vez en una disputa del poder nacional. Su logro político se destacó por la preparación intelectual y la organización con otros sectores diversos, tanto a nivel urbano como rural. Pero, nuevamente en la historia, se advierte que no constituían un sujeto en sí, ya que una fracción apoyó a la revolución y otra apoyó el conservadurismo tradicional encarnado en las élites (Ciudad 6).

En la CGT los sectores medios fueron beneficiados con las nuevas políticas nacionales y municipales de vivienda y nuevas políticas económicas que impulsaron la industrialización que ya venían desarrollando. A algunos se les

otorgó vivienda como sector trabajador, otros continuaron ocupando el centro y algunos se ubicaron a los alrededores de los sectores hegemónicos.

De nuevo, no hay referencias sobre la composición étnica de estos sectores medios de la Ciudad.

Cuadro 6– Sectores medios en la CGT durante los 10 Años de Primavera

Ciclo histórico	Territorio de análisis	Variables de análisis					
		Sectores medios					
		Establecimiento urbano	Económico	Social	Étnico	Político	Composición Étnica
10 Años de Primavera 1944–1954	Ciudad de Guatemala	Plan urbano para construir residenciales para trabajadores asalariados Ubicados en el centro tradicional que habían ocupado los sectores hegemónicos o al rededor de las nuevas residencias de los sectores hegemónicos	Sectores medios Impulso de industrialización	Capas medias Formación intelectual (profesión u oficio)		Capas medias Organización y toma de poder Sectores populares y medios Anticomunismo	

Fuente: elaboración propia con base a Gellert (1994), Morán (1994) y Tischler (2013).

Conflicto Armado Interno

En los 36 años del Conflicto Armado Interno se reacomodó la marginación social y espacial que se había ido perpetuando a través de la historia en la Ciudad de Guatemala. A lo largo de este período de crisis social y política, se generaron -a base de violencia- olas de inmigración a la CGT, proveniente del altiplano occidental, las verapaces y el occidente del país principalmente. Con este fenómeno se amplió la CGT y se fue consolidando progresivamente la región metropolitana.

La política anticomunista nacional e internacional marcó el inicio del Conflicto Armado Interno en 1960. Estuvo liderada por un levantamiento militar, quienes tenían “programas de formación y de intercambio militar con Estados Unidos [que] consolidaron en el Ejército de Guatemala la ideología estadounidense de la época de la Guerra Fría” (Aguilera, 2013, p.375) e intentaban derrocar al gobierno del también militar Ydígoras Fuentes. De estos mismos militares posteriormente se desprenderían los líderes de la guerrilla provenientes de diversos sectores sociales, entre ellos los sectores medios¹⁴.

14 Los movimientos iniciales fueron las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR) y el Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre. Algunos de los movimientos guerrilleros originales desaparecieron y surgieron otros como el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP) y la Organización del Pueblo en Armas (ORPA), fundidos todos ellos en la etapa final con las Fuerzas Armadas Rebeldes y el Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT) en la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG).

POLÍTICO

“Originalmente, la guerrilla se apoyó en los campesinos mestizos, obreros y la clase media urbana; posteriormente pasaron a desempeñar un papel preponderante los pueblos indígenas” (Aguilera, 2013, p. 377)

Dos años después del inicio del conflicto, en el escenario de la CGT, germinaron las Jornadas de Marzo y Abril de 1962 como las movilizaciones más significativas que lucharon contra el poder dominante¹⁵. Las manifestaciones fueron en contra de elecciones fraudulentas, la antidemocracia, la

sumisión estadounidense anticomunista y la corrupción gubernamental. El movimiento estuvo integrado por un frente popular y, sobre todo, estudiantil. Las expresiones de rebeldía estudiantil (de sectores medios y sectores marginados) se hicieron distinguir y el gobierno respondió con represión.

POLÍTICO

“En marzo de 1962, los estudiantes politizados protestaron por una fraudulenta elección a diputados y alcaldes. El movimiento estudiantil aportó militancia y movilización en un nuevo contacto entre estudiantes de secundaria y universitarios que fusionaba a clases bajas y medias, pero que pronto dejarían su lugar protagónico para dar paso a la irrupción de un “pueblo” compuesto de caras jóvenes, pero también de muchas caras adultas procedentes de sindicatos, de organizaciones campesinas, urbanas y religiosas.” (Taracena Arreola, 2013, 248-249)

A la par del contexto político en la Ciudad, los planes de desarrollo urbano para los sectores medios (estables e inestables) no se vieron obstaculizados, surgiendo así colonias residenciales,

pero para los sectores marginados la situación no fue la misma, viéndose en la necesidad de ocupar masivamente terrenos baldíos en barrancos.

SOCIAL

“Desde finales de la década de 1960, cuando se ampliaron las principales salidas de la ciudad en forma de calzadas, pero ante todo a principios de la de 1970 -con la construcción de varios puentes para atravesar los profundos barrancos al este y oeste del sector central, así como un anillo periférico para la comunicación directa entre las arterias al Atlántico y Pacífico- surgió un sinnúmero de colonias de clase media y media-baja en estas áreas, ante todo en las zonas 6, 7, 11, 12 y 18.” (Gellert, 1994, p. 58)

Hacia finales de los 60, ante el crecimiento urbano del municipio de Guatemala

y los municipios aledaños, empezó a consolidarse la región metropolitana.

¹⁵ En el 2012, bajo la producción de TV USAC, La Televisión Alternativa produjo el documental “Las Jornadas de Marzo y Abril de 1962”.

De acuerdo con Avancso¹⁶ (2003), se inicia a señalar oficialmente el Área Metropolitana de Guatemala (AMG) a través del Plan de Desarrollo Metropolitano de Guatemala (PLANDEMEG). Desde aquí comienza una etapa de constantes replanteamientos sobre su delimitación y una serie de propuestas políticas y de desarrollo urbano para el área.

En la segunda década del CAI, en los años 70, con la llegada de Manuel Colom Argueta a la alcaldía municipal (1970 a 1974), se planteó algo innovador para la historia de la Ciudad y el área metropolitana,¹⁷ que desafiaría al estatus quo urbano conformado tradicionalmente por los sectores dominantes: el Esquema Director de Ordenamiento Metropolitano -EDOM- 1972-2000¹⁸.

El proyecto integral urbano tenía el objetivo de crear un espacio de comunidades integrales para todos los sectores, especialmente los que nunca habían tenido una atención especial: "Se planteaba que hasta entonces, la ciudad había sido objeto únicamente de controles técnico-urbanos de carácter parcial, mediante algunos reglamentos y ordenanzas, pero no se había intentado elaborar ni ejecutar programas y planes

que permitieran controlar e impulsar el desarrollo urbano en función integral para crear mejores condiciones de vida" (Morán, 1998:29). Sin embargo, por su carácter desafiador, los poderes centrales comandados por el presidente militar Arana Osorio y el contexto de guerra impidieron la ejecución total de la propuesta, poniendo fin al primer proyecto urbano integral para la CGT. Aún así, se lograron proyectos como el Anillo Periférico, el establecimiento de escuelas, áreas recreativas y deportivas, bibliotecas, entre otros, en áreas de los sectores que habían estado marginados.

Mientras tanto, el poder militar se fortaleció y accionó con planes contrainsurgentes a nivel nacional. En el área urbana se reprimieron y debilitaron los movimientos urbanos que habían estado integrándose en contra del poder tradicional que promovía la guerra. Fue durante el gobierno del militar Arana Osorio que se impulsó la ampliación del ejército con la estrategia de ofrecer puestos que permitieran estabilidad y ascenso socioeconómico. Para los sectores medios fue beneficioso, aunque posteriormente exigirían puestos de poder que entrarían en disputa.

SOCIAL

"Lo anterior constituye el segundo de sus rasgos, es decir, haber convertido a la institución armada en el principal vehículo de movilidad social de los sectores medios [...] Con el tiempo, estos grupos se convertirían en lo que los analistas han

16 Asociación para el Avance de las Ciencias Sociales en Guatemala - AVANCSO -

17 El EDOM contemplaba a 10 municipios además de Guatemala: Mixco, Villa Nueva, Chinautla, San José Pinula, San Pedro Sacatepéquez, Santa Catarina Pinula, San Miguel Petapa, Villa Canales, Fraijanes y Amatitlán; excluyendo a San Juan Sacatepéquez, San Raymundo, Chuarrancho, San José del Golfo, San Pedro Ayampuc y Palencia.

18 Anexo. 1. Resumen del Proyecto: Esquema Director de Ordenamiento Metropolitano -EDOM- 1972-2000.

denominado el “capital emergente”, el capital que hacia inicios del nuevo siglo y milenio le disputaría el poder político a la vieja oligarquía” (Urrutia, 2013, p. 294)

En esta misma década también surgieron, en el escenario de lucha social en la Ciudad, sectores religiosos cristianos (principalmente católicos). Estos fueron reconocidos por formar

intelectualmente a mujeres y hombres jóvenes de sectores medios urbanos sobre las injusticias que impactaban en la sociedad y especialmente en los sectores históricamente marginados.

POLÍTICO

“El trabajo de concientización y organización de Acción Católica fue clave en el altiplano central y occidental, al igual que lo fue el trabajo de sensibilización e involucramiento social de jóvenes de clase media urbanos” (Thomas, 2013, p. 149)

Sin embargo, desde finales de los 70 y principalmente en los 80, la represión aumentó en la Ciudad. Las estructuras policiacas amenazaron y violentaron a todos los sectores que se perfilaban, según el poder militar, como subversivos.

Los ataques se dirigieron contra organizaciones y movilizaciones, entre ellas de estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala, organizaciones campesinas, movimientos sindicales y líderes de sectores medios.

POLÍTICO

“El terror contrainsurgente se dirigió implacablemente contra todos aquellos sectores que en desacuerdo con dicho orden se oponían a él, lo criticaban, conspiraban y subvertían, independientemente de que fueran indígenas o ladinos, hombres o mujeres, jóvenes o ancianos, pobres o acomodados, habitantes urbanos o rurales.” (Figueroa Ibarra, 2013, p. 187)

Durante estos mismos años, la CGT fue escenario de olas de desplazamiento forzado interno, debido al agravamiento del CAI. Ante el ambiente de represión política nacional, se reportó a mediados de los 80 que de los “migrantes extradepartamentales, el 43 por ciento se dirige a la capital, el 30 por ciento a otros departamentos y un 27 por ciento al extranjero” (Gellert, 1994, p. 63).

A medida que la violencia se incrementaba y la población inmigrante aumentaba, la CGT continuó destacándose por la segregación urbana entre sectores

tradicionalmente privilegiados y sectores marginados. Se reforzó la “creciente pauperización, marginación social y déficit de servicios urbanos básicos para la mayoría de la población, frente a un aumento impresionante en la concentración de capitales y bienes por parte del pequeño sector privilegiado” (Gellert, 1994, p. 60).

Además del conflicto armado, el terremoto de 1976, conocido como el terremoto de los pobres, ocasionó una nueva crisis en la CGT, impactando principalmente en las poblaciones de escasos recursos.

La respuesta ante la emergencia fue establecer campamentos, como solución temporal, para luego construir nuevas viviendas. Sin embargo, estos planes requerían del financiamiento propio de las poblaciones afectadas, condición que se dificultó para los sectores marginados. A raíz de ello, surgieron alrededor de 126 nuevos asentamientos (Gellert, 1994).

Hacia 1980 se generó una intensiva urbanización elitista. Las construcciones de centros comerciales, que venían surgiendo desde finales de los 60 en las zonas de clase media-alta y clase alta, constituyeron espacios de aislamiento del

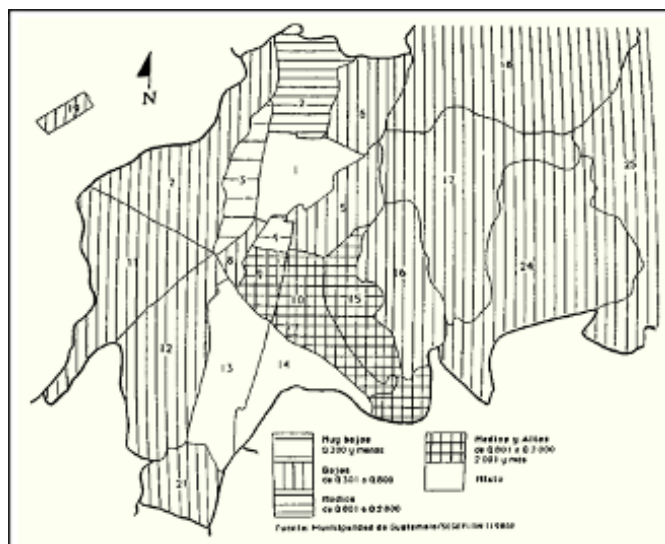
contexto de violencia. Las nuevas zonas residenciales se dirigieron a la Carretera a El Salvador en los municipios de Santa Catarina Pinula y San José Pinula, creando santuarios para sectores de altos ingresos, con precios inaccesibles para los sectores de ingresos medios y bajos (Morán, 1998).

En 1986, según Pérez Saínz (1991)¹⁹, los sectores medios se ubicaban principalmente en la zona 2. Asimismo, otros estaban diluidos en las zonas 1, 13 y 14, donde también cohabitaban con los sectores de ingresos altos y bajos, y en las zonas 9, 10 y 15, donde vivían con los sectores de ingresos altos (Mapa 1).

SOCIAL

“Los asentamientos de sectores medios tienden a diluirse dentro de las zonas capitalinas, que es nuestro nivel de desagregación, sin representar gran peso demográfico dentro de las mismas.” (Pérez Saínz, 1991, p.39)

Mapa 1-Ubicación por ingresos de sectores medios en la Ciudad de Guatemala en 1986



Fuente: Recuperado de Ciudad de Guatemala en la década de los ochenta: crisis y urbanización, Pérez Saínz, G, 1991, p. 40.

¹⁹ Es el único autor que, hasta ahora, elaboró mapas para ubicar a los diversos sectores de acuerdo con sus ingresos. Los datos fueron tomando de la Municipalidad de Guatemala y SEGEPLAN de 1986.

La realidad para los sectores marginados se vio sumergida en más crisis, no solo por el contexto de guerra y las olas de inmigración, sino también por la entrada del neoliberalismo con las nuevas políticas de ajuste estructural que el Estado impulsó

de 1986 a 1990. La demanda de zonas residenciales aumentó. No se atendió la crisis por lo que se generaron invasiones masivas a las zonas ya precarias donde hubo sobrepoblación (Gellert, 1994).

SOCIAL

En la Ciudad de Guatemala esto afectó en “la falta de políticas públicas que guiaran las acciones del sector vivienda y el incremento en el precio de la tierra, agudizándose de manera extrema el acceso de viviendas incluso para sectores de ingresos económicos medios” (Morán, 2011, p. 47)

A mediados de los 80, se redefinió nuevamente la región metropolitana²⁰ a través de la Ley de Regionalización (decreto 70-86). Se determinó que era un área integrada por todos los municipios del departamento de Guatemala y clasificada según el nivel en los servicios básicos, infraestructura vial, sistemas de educación y salud, espacios de recreación y deportes, actividades económicas y de administración en comercio e industrial. Se dividió por categorías:

Primera categoría: Guatemala

Segunda categoría: Mixco, Villa Nueva, Chínautla, San Miguel Petapa, San Juan Sacatepéquez y Amatitlán

Tercera categoría: Fraijanes, San José Pinula, Santa Catarina Pinula, Villa Canales, San Pedro Ayampuc, San Raymundo, San José del Golfo, Chuarrancho, Palencia y San Pedro Sacatepéquez.

Al final de la guerra, en los inicios de los 90, persistió el problema de vivienda y el aumento de la densidad poblacional en la CGT. La situación de precariedad se complicó por la ausencia de proyectos estatales para viviendas

populares, afectando a la mitad de la población para entonces (Gellert, 1994).

Reflexión final del Conflicto Armado Interno

El período del Conflicto Armado Interno se destaca ampliamente por la participación de los sectores medios de la CGT en distintas situaciones. Por un lado, la participación política fue un ambiente en donde pudieron desarrollarse por pertenecer a grupos organizados de diversa índole incluyendo la guerrilla, los sectores religiosos para sensibilizar y, fundamentalmente, los estudiantes. Sin embargo, el estar organizados fue sinónimo para el Estado de Guatemala de cometer actos subversivos, por lo tanto, fueron reprimidos. Paralelamente, otros sectores medios integraron las filas militares como mecanismo para ascender socialmente y, por lo tanto, estaban inmersos en la ideología y acción anticomunista (Cuadro 7).

En la CGT, la ubicación de los sectores medios se mantuvo diluida. Continuaron viviendo en varias zonas extendiéndose

²⁰ El área metropolitana tomó importancia en los estudios de desarrollo urbano, dejando por un lado la continuación de profundizar en el área solo de la ciudad.

en la Ciudad. Aunque algunos encontraron estabilidad residencial, otros -hacia el final del conflicto y como secuela- se enfrentaron a diversas crisis de vivienda.

Durante todo este período no se identifica directamente la configuración étnica de los sectores medios.

Cuadro 7-Sectores medios en la CGT durante el Conflicto Armado Interno

Ciclo histórico	Territorio de análisis	Variables de análisis					
		Sectores medios					
		Establecimiento urbano	Económico	Social	Étnico	Político	Composición Étnica
Conflicto Armado Interno 1960-1996	Ciudad de Guatemala	Localización diluida -Inicio Ubicados en colonias de zona 6, 7, 11, 12 y 18 -Mediados Por ingresos medios en zonas 1, 2, 9, 10, 13, 14 y 15 Proliferan zonas residenciales por industrias de maquilas Final Crisis en vivienda	Sectores medios Servicio militar como movilidad social Capital emergente	Clase media Ubicación residencial Sectores de ingresos medios Crisis en vivienda		Clase media Organización Clases medias Movilización Clase media Sensibilización Acomodados Represión	

Fuente: elaboración propia con base a Aguilera (2013), Figueroa Ibarra (2013), Gellert (1994), Morán (2011), Pérez Sainz (1991), Taracena Arreola (2013), Thomas (2013) y Urrutia (2013).

Firma de la Paz y Postguerra

Tras el fin del Conflicto Armado Interno, con la firma de la paz y el establecimiento de los Acuerdos de Paz en 1996, no se generaron cambios automáticos en el tejido social fracturado. Por un lado, los sectores dominantes resididos

plenamente en la CGT, presumían del fin de una guerra gracias a una fuerza militar, política y económica que logró derribar todo intento de establecer un sistema comunista. Y por el otro lado, la realidad de la sociedad en general quedó agotada por la acumulación de diversas condiciones de exclusión, violencia y desigualdad.

En cuanto al desarrollo urbano propio de la CGT, a partir de este ciclo histórico y en adelante, entra en una nebulosa. La Ciudad dejó de ser un punto focal en los estudios profundos y pasó a ser de interés la cuestión del área metropolitana. Por lo cual, estos dos últimos ciclos a narrar y analizar no contienen detalles del espacio urbano propio y apenas resaltan algunos hechos de los sectores medios relacionados con situaciones políticas.

A principios de 1996, antes de la firma de la paz, los sectores medios de la CGT aparecieron en el escenario político acuercando partidos políticos conservadores e interrelacionándose

con los sectores dominantes y tradicionales. Con su respaldo, lograron llevar al poder gubernamental a Álvaro Arzú Irigoyen como presidente.

ECONÓMICO-POLÍTICO:

“Entre sus principales metas, el gobierno del PAN, un partido conservador de empresarios, familias criollas y de sectores medios urbanos, se propuso modernizar el Estado a tono con las tendencias y exigencias de las instituciones financieras internacionales (FMI, BM, BID), siguiendo el modelo neoliberal.” (Urrutia, 2013, 338)

La política general del nuevo gobierno consistió en continuar con el ajuste estructural denominado modernización del Estado. El proceso de la firma de la paz permitiría el establecimiento de un modelo neoliberal que ya estaba siendo impulsado, pero obstaculizado por la guerra que debía necesariamente terminar. Este mismo modelo económico que alentaron los sectores medios marcaría el rumbo económico del país.

Ese mismo año, y ante un desordenado crecimiento urbano, se propuso el Plan de Desarrollo Metropolitano “Metrópolis 2010” que presentaba políticas y estrategias para un desarrollo urbano en un plazo de 15 años. El Plan comprendía como área metropolitana: Guatemala, Chinautla, Mixco, Villa Nueva, Santa Catarina Pinula, San José Pinula, Petapa, Villa canales, Amatitlán, Fraijanes y San Lucas Sacatepéquez. Este planteamiento estaba encaminado a proyectos de infraestructura y servicios en temas de agua, desechos sólidos, drenajes, mercados, transporte, red vial y ecología para reservas y cinturones ecológicos en las áreas de asentamiento (Morán, 1998).

De acuerdo con Avancso (2003), Metrópolis 2010 intentaba promover la regeneración de la imagen del área metropolitana para superar un contexto de guerra. Pero este solo trabajó planos superficiales y no fondos estructurales. El concepto ecológico e histórico-cultural pretendían recuperar el centro y deshacerse de la cara indecorosa que daban los asentamientos en barrancos.

La situación de los sectores medios, entrado el nuevo milenio y a nivel nacional, se caracterizaba por su heterogeneidad divididos en un estrato medio bajo y un estrato medio, quienes habitaban principalmente en el área urbana y pertenecían mayoritariamente a la etnia mestiza-ladina. El sociólogo Edelberto Torres-Rivas presentó el primer estudio en vislumbrar puntualmente esta caracterización, aunque no es específicamente de la Ciudad de Guatemala.

En el caso del estrato medio bajo, sus posibilidades económicas ya le permitían un consumo superior a la canasta básica. Laboralmente, se trataba de empleados de empresas como comercios, fábricas y servicios, así como la posibilidad

de tener una microempresa informal o trabajar en instancias estatales. Sin embargo, no escapaban de crisis económicas. Su identidad étnica se encaminaba a procesos de ladinización

y su posición política, aunque tuvieran experiencia en organización política, se basaba en el oportunismo y clientelismo (Torres-Rivas, 2008).

ETNICO-POLÍTICO

El sector medio inestable “reniega de sus evidentes raíces indígenas y se comporta reconociendo negativamente a los más pobres y a los claramente indígenas [además] estos sectores son politizados sin ideología” (Torres-Rivas, 2008, p.5)

El estrato medio tenía una situación más estable y hasta eran denominados pequeña burguesía, pues contaban con varias fuentes de ingresos, dadas sus posibilidades de formación educativa. Estos podían ser propietarios medios de actividades comerciales o asalariados bien remunerados en el sector público o privado. Su participación política era variable, desde ideologías conservadoras hasta progresistas, y se destacaban por ser parte generadora de la “opinión pública” (Torres-Rivas, 2008).

Aun así, la Ciudad continuó observándose como un espacio perpetuador de desigualdades debido al incremento de la pobreza, principalmente por la falta de oportunidades laborales y, por consiguiente, de ingresos. Además, de la limitada y débil presencia del gobierno municipal y los planes de desarrollo urbano para el mejoramiento del ambiente urbano para todos los sectores.

SOCIAL

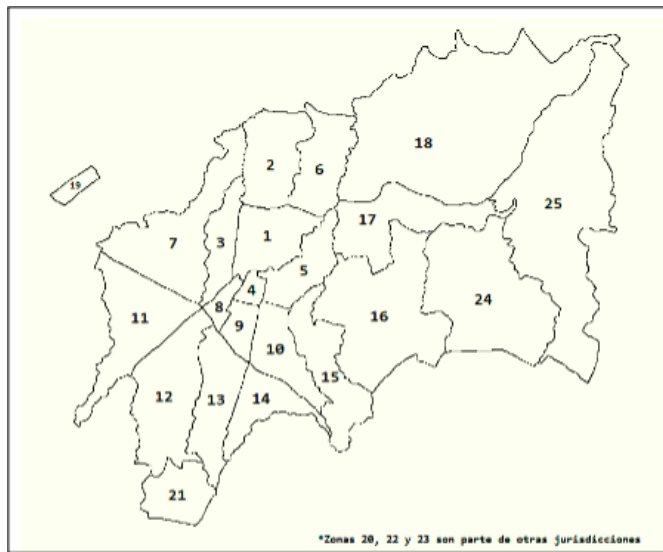
“En la medida en que el gobierno central y municipal no tomen en cuenta la alta demanda de tierra y vivienda por parte de los sectores populares y de las clases medias empobrecidas (que actualmente enfrentan serias dificultades para lograr estabilidad laboral y ser sujeto de créditos de vivienda) continuarán las ocupaciones de terrenos y se formarán nuevos asentamientos o barrios anexos a los ya existentes” (González-Izás, 2011, p.70)

Al inicio del nuevo milenio, la Ciudad de Guatemala se conforma por las zonas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 24 y 25 (Mapa 2). Y el poder local ligado al poder municipal han estado en manos de la familia Arzú²¹, familia de descendencia criolla y sus allegados, que han ocupado el gobierno local por más

de 15 años, continuando con el desarrollo urbano salvaje desde la colonia.

21 Álvaro Arzú Irigoyen, cinco veces alcalde de la Ciudad de Guatemala, emparentado con el personaje antes mencionado: el alcalde primero de la Ciudad en 1784, Juan Fermín Aycinena e Irigoyen.

Mapa 2-Zonas actuales de la Ciudad de Guatemala

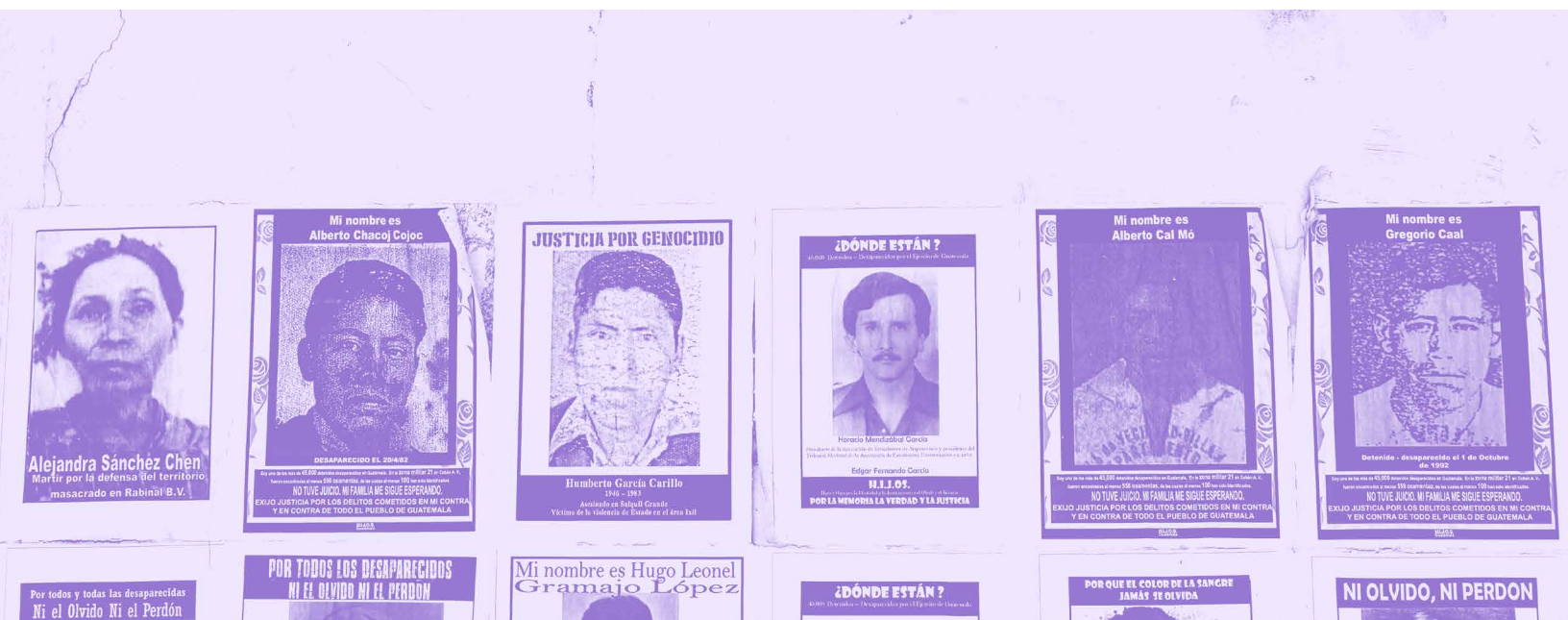


Fuente: Wikipedia Ciudad de Guatemala

Reflexión final de la Firma de la Paz y Posguerra

En la época de postguerra se empieza por reconocer aun más las caracterizaciones heterogéneas de los sectores medios, principalmente en la composición étnica pues es la primera vez que se identifica a los indígenas dentro de los sectores medios urbanos, además de observarse posiciones ideológicas entre derecha e izquierda (Cuadro 8).

La dinámica política de los sectores medios en la Ciudad de la Posguerra se mantuvo dentro de la organización y participación política partidista con ideología de derecha. Desde entonces, y con su apoyo, han logrado colocar en el poder -tanto en el nacional como el municipal- a quienes lideran los partidos de los sectores altos-hegemónicos, que persiguen un modelo socioeconómico neoliberal.



Cuadro 8– Sectores medios en la CGT durante la Firma de la Paz y Posguerra

Ciclo histórico	Territorio de análisis	Variables de análisis					
		Sectores medios					
		Establecimiento urbano	Económico	Social	Étnico	Político	Composición Étnica
Firma de la Paz y Posguerra 1996	Ciudad de Guatemala	Crisis en vivienda	Sectores medios Modelo neoliberal	Clases medias empobrecidas Crisis de vivienda	Mestizos y ladinos rechazan su origen todo origen indígena	Sectores medios Participación política partidista Ideología diversa	Mestizos Ladinos Indígenas

Fuente: elaboración propia con base a Gonzáles-Izás (2011), Torres-Rivas (2008) y Urrutia (2013)

Los Últimos Años

En los últimos seis años (2015–2021), el acontecimiento que marcó a la Ciudad de Guatemala fue el hecho de ser escenario de constantes manifestaciones sociales donde nuevamente salieron a la escena política los sectores medios. En este ciclo histórico, como el anterior, se carece de detalles sobre el desarrollo urbano de la Ciudad de Guatemala y los estudios se centran casi exclusivamente en hechos políticos de los que fueron partícipes los sectores medios.

En el 2015, en el último año de gestión de gobierno del militar retirado Otto Pérez Molina, brotó a la luz pública la investigación del caso La Línea, presentado por la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (Cicig), comisión acordada en el año 2007 entre el Gobierno de Guatemala y la Organización de las Naciones Unidas (ONU), y que operaría en colaboración con el Ministerio

Público (MP). Los hallazgos vincularon al gobierno de Pérez Molina en casos de corrupción y cooptación del Estado y generaron indignación en la población que se tradujo en largas jornadas de manifestación, principalmente en la CGT.

Varios sectores sociales, provenientes de la CGT y de otros departamentos de Guatemala, se hicieron presentes el 25 de abril de 2015 en el Parque Central de la capital, como un primer encuentro masivo de protesta social de la Posguerra. Este sería el inicio de una serie de protestas en la CGT que se extenderían hacia otras zonas urbanas y rurales del país, incluso frente a embajadas guatemaltecas en otros países.

En la CGT, las jornadas reunieron movimientos sociales tradicionales y el surgimiento de movimientos de los sectores medios urbanos. Entre los sectores medios se identifican:

Los estudiantes de las clases medias urbanas, que asumieron un nuevo liderazgo en los movimientos estudiantiles de la universidad pública de Guatemala.

POLÍTICO

“Las clases medias urbanas que se visualizaron, sobre todo, en la irrupción de un renovado movimiento estudiantil (integrado por alumnos la USAC y de universidades privadas), las movilizaciones del 2015 se articularon con luchas de más larga data. El encuentro entre estudiantes y autoridades ancestrales indígenas; la confluencia entre movimientos tradicionales y los grupos que surgieron al calor de las protestas en distintos espacios y en acciones coordinadas, ilustran también la condensación histórica que generaron estas jornadas.” (Sáenz, 2016, p. 11-12)

Las clases medias que habían apoyado el triunfo electoral del gobierno de Otto Pérez Molina, que se sintieron defraudadas por la malversación de sus impuestos.

POLÍTICO

“Las clases medias reaccionaron esta vez porque eran sensibles a la defraudación tributaria, pues han pagado el costo principal de la reforma de febrero 2012, sin compensación. Buena parte de esos sectores constituían, además, la base electoral del partido Patriota, que fue decisiva en los comicios de noviembre 2011, y estaban defraudados (IPNUSAC²², 2015, pp. 23)

Los sectores de clase media y media alta ladinos-mestizos defendían un Estado, que siempre les otorgó privilegios étnicos y económicos a través de la historia, pero ahora los había atropellado por la corrupción. En general, estos mismos sectores medios (que no necesariamente eran de la CGT) venían de diversas posturas ideológicas, profesionales, comerciales y, además, algunos eran indígenas.

POLÍTICO

“...para significativos sectores urbanos de la capital de clase media y media alta, ladinos y mestizos, lo que se vivió fue un espacio de encuentro y de demanda que les unió alrededor de la corrupción para defender el Estado que les representa y los privilegios que la blanca y la clase les ha otorgado a lo largo de la formación de Guatemala como república, por eso, acudieron a la plaza desde sectores ladinos de extrema derecha, ligados o que formaron parte de los regímenes militares, empresarios, ex funcionarios de Estado, estudiantes de universidades privadas hasta sectores de izquierda representados a través de académicos, profesionales moderados, activistas sociales, miembros de organizaciones de derechos humanos, estudiantes de la universidad pública entre otros. Incluyendo a sectores indígenas de clase media que poseen privilegios relativos.” (Velásquez, 2016, p. 202)

La caída del gobierno del Partido Patriota, a finales del 2015, significó una fiesta en la zona céntrica de la CGT. Los sectores

medios lo celebraron en las calles. Sin embargo, después de las jornadas se cuestionó su desintegración y su nivel de

organización sin continuación más allá de las movilizaciones, es decir, proyectos y acciones con un enfoque estructural.

Después de las jornadas de movilizaciones sociales del 2015, continuaron saliendo a la luz pública una serie de casos de corrupción de alto nivel. En el 2017, la Cicig y el MP presentarían una investigación sobre corrupción en la municipalidad de

la CGT, solicitando el retiro de inmunidad del entonces alcalde, Álvaro Arzú Irigoyen. Este hecho golpearía por primera vez al poder hegemónico local. Este hecho fue determinante en activar las redes militares, empresariales y políticas alrededor de Arzú a organizarse con otros sectores dominaste del país para asegurar el cierre de la Cicig en Guatemala.

POLÍTICO

“Las movilizaciones ciudadanas, compuestas mayoritariamente de variados sectores medios, tributarios del Estado, hartos de la corrupción y sin tradición de organización política, celebraron la caída con júbilo en las calles. Pero fueron incapaces, por su espontánea constitución, de prever los movimientos que seguían, mucho menos de realizar acciones conjuntas.” (Véliz, 2016, p. 179)

Recientemente, en el 2019, la Fiscalía Especial contra la Impunidad (FECI) del MP, solicitó el retiro de la inmunidad del alcalde Ricardo Quiñonez (sucesor de Arzú tras su muerte repentina y casado con la sobrina del difunto alcalde) por delitos de peculado y fraude, donde la municipalidad fue utilizada para canalizar y asegurar la victoria electoral.

A pesar de la crisis social generada por la corrupción y cooptación del Estado, a dos gobiernos en turno: Jimmy Morales (2016-2019) y Alejandro Giammattei (2020) y la continuidad de la familia Arzú en el gobierno municipal a través de Quiñonez (2020), los sectores medios de la Ciudad se mantienen divididos políticamente entre quienes apoyan la dinámica del urbanismo salvaje, quienes son indiferentes a la situación y quienes desde una perspectiva progresista no han logrado consolidar ampliamente una disputa del poder en la Ciudad.

Reflexión final de Los Últimos Años

En los últimos años, los sectores medios urbanos de la CGT son reconocidos por su participación política que sobresalió en las manifestaciones masivas del 2015, incluso a nivel internacional. Al igual que en el pasado, se logró un movimiento que reunió a distintos sectores urbanos y rurales en contra del poder gubernamental nacional. La participación de los sectores medios urbanos de la CGT despertó la atención del país, pero también estuvo acompañada de una fuerte crítica sobre su ambigua participación que no continuó mas allá de las movilizaciones. La dinámica quedó inactiva o poco activa a pesar de los casos de corrupción reciente en la municipalidad de la Ciudad (Cuadro 9). Para este último ciclo histórico se vuelve a observar la composición étnica de los sectores medios de la CGT. Nuevamente, se identifica de manera directa a los mestizos-ladinos y de manera indirecta a los indígenas sin especificar sus grupos etnolingüísticos.

Cuadro 9– Sectores medios en la CGT durante Los Últimos Años

Ciclo histórico	Territorio de análisis	Variables de análisis					
		Sectores medios					
		Establecimiento urbano	Económico	Social	Étnico	Político	Composición Étnica
Los Últimos Años	Ciudad de Guatemala		Clases medias Defraudados por malversación tributaria	Clase media Sectores medios Privilegiados		Clases medias Clase media alta Sectores medios Demandan contra la corrupción Son indiferentes No logran disputar el poder establecido	Mestizos Ladinos Indígenas

Fuente: elaboración propia con base a Sáenz (2016), IPNUSAC (2015), Velásquez (2016), Véliz (2016)

Análisis y conclusiones

Las investigaciones sobre la Ciudad de Guatemala han tenido diferentes ángulos de estudio desde las ciencias sociales. Entre lo investigado sobre la CGT no se hallan estudios específicos que correlacionen el tema de interés: sectores medios urbanos mestizos-ladinos e indígenas mayas en la Ciudad de Guatemala. Se encontraron algunos estudios (que fueron seleccionados para el análisis) que hacen referencias puntuales, aunque dispersas, sobre los sectores medios en la CGT.

Dado el carácter de la investigación bibliográfica y el marco de análisis planteado (Cuadro 1), la narrativa de los ciclos históricos no giró en torno a gobiernos de turno y políticas a nivel nacional y municipal²³ y no se tomaron en cuenta otros hechos que impactaron a nivel nacional. Los hallazgos presentan únicamente lo que se ha investigado en los estudios seleccionados.

Después de una investigación exhaustiva se puede concluir esencialmente que los

²³ Anexo 2. Principales políticas municipales. Anexo 3–Gobierno nacional y gobierno municipal a través de la historia

sectores medios han estado presentes en diversos escenarios sociales, políticos, económicos y culturales-étnicos, desde la fundación de la CGT hasta los últimos años del presente y no son un grupo homogéneo.

Consolidación urbana en la Ciudad de Guatemala

- Los estudios sobre la CGT son referencias que explican más la planificación urbana (ordenanza territorial y condiciones de desigualdad) y en ella van inmersas explicaciones del desarrollo social, económico, político y étnico, aunque no las profundizan. Son otras referencias que complejizan y discuten más esos escenarios (sobre todo político) pues estudian momentos determinados de la historia, principalmente el Período Liberal, los 10 Años de Primavera, el Conflicto Armado Interno y los últimos años.
- Existen más referencias sobre la consolidación urbana de la CGT en los ciclos históricos del Período Colonial hasta el Conflicto Armado Interno. Después de ello, no hay estudios sobre la situación urbana que profundicen en la realidad de los últimos 20 años. Esto se debe a que muchas de las investigaciones se han dirigido a estudiar la región urbana más amplia que conforma el área metropolitana.
- Lo que demuestran los estudios de desarrollo urbano es que, a través de la historia, se ha establecido un plano urbano polarizado causado por diversas brechas de desigualdad

condicionadas por el poder hegemónico nacional y local. Aunque se identifique una modernización urbana a partir del Período Liberal, esto no significó la búsqueda de una igualdad en las condiciones territoriales y de servicios básicos y públicos para todos los sectores, sino más bien fue una modernización elitista, favoreciendo principalmente a los sectores dominantes. La centralización del poder administrativo y político en la Ciudad ha instaurado, desde su inicio, las mismas dinámicas de segregación social y espacial.

Sobre el concepto de sectores medios urbanos de la Ciudad de Guatemala (Cuadro 10)

- En general se identificaron varios términos que están vinculados a una estratificación media: sectores medios, capas medias, clase media, estrato medio, entre otros como gente media o acomodados.
- En los estudios del Período Colonial y la Independencia, se utilizan términos como capas medias y capa media. Además, indican que existe una capa media alta lo que supone que hay más niveles.
- En el Período Liberal se refieren con el concepto de clase media (singular). A partir de ahí, en todos los períodos posteriores (a excepción de los 10 Años de Primavera), aparecen esos mismos conceptos: clases medias y clase media.
- En los 10 Años de Primavera, las y los autores citados

comienzan a utilizar el concepto de sectores medios. Y continúa así hasta la historia reciente.

- Para hablar de los últimos años, los autores se refieren a clases medias, clase media y aparece el estrato medio.
- Ninguno de los autores presenta una definición sobre los términos que utilizan para referirse a una estratificación media. Algunos autores y autoras pueden utilizar uno o más conceptos, pero sin una explicación específica. Tampoco se explica el carácter singular o plural de los términos.
- Se optó por referirse a estos segmentos poblacionales como sectores medios debido a que es un término más amplio y abarca condiciones políticas, sociales y étnicas en lugar de solo una:

tradicionalmente la económica por ingresos. También se usa su forma plural, entendiendo que no solo es un único sujeto, sino varios que se diferencian. Esto se determinó según los hallazgos identificados.



Cuadro 11–Hallazgos conceptuales de sectores medios a través de la historia.

Ciclo histórico	Territorio de análisis	Conceptualización				Autores/as con estudio en CGT y sectores medios
		Sectores medios				
		Económico	Social	Étnico	Político	
Período Colonial 1776	Ciudad de Guatemala	Medianos ingresos Capas medias	Capa media alta Gente media	Capas sociales intermedias		Gellert (1994) Segreda y Arriaga (1981)
Independencia 1821		Capas medias	Capa media alta		Capas medias	Segreda y Arriaga (1981)
Período Liberal 1821		Clase media Sectores medios	Estratos medios Clase media-baja Sectores medios		Clase media Sectores medios	Gellert (1994) Guerra-Borgez (2004) Segreda y Arriaga (1981)
10 Años de Primavera 1944 - 1954		Sectores medios	Capas medias		Capas medias Sectores populares y medios	Gellert (1994) Morán (1994) Tishcler (2013)
Conflicto Armado Interno 1960-1996		Sectores medios	Clase media Sectores de ingresos medios		Clase media Clases medias Acomodados	Aguilera (2013) Figueroa Ibarra (2013) Gellert (1994) Morán (2011) Pérez Sainz (1991) Taracena Arreola (2013) Thomas (2013) Urrutia (2013)
Firma de la Paz y Posguerra 1996		Sectores medios	Clases medias empobrecidas		Sectores medios Estrato Medio	González-Izás (2011) Urrutia (2013) Torres-Rivas (2008)
Los últimos años		Clases medias	Clase media Sectores medios		Clases medias Clase media alta Sectores medios	Sáenz (2016) IPNUSAC (2015) Velásquez (2016) Véliz (2016)

Fuente: elaboración propia

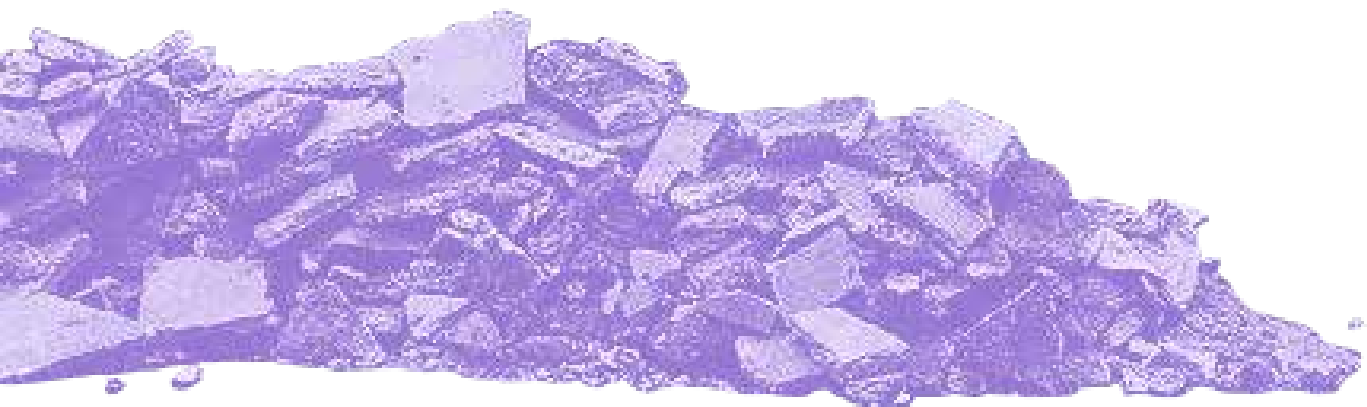
Sectores medios en la consolidación urbana en la Ciudad de Guatemala

- La modernización y el desarrollo urbano significó principalmente beneficiar a sectores altos-hegemónicos y algunos sectores medios, ya que otros se enfrentaron a las crisis de vivienda. En los 10 Años de Primavera, los sectores medios asalariados se vieron favorecidos con proyectos residenciales.
- Los sectores medios encontraron ubicaciones residenciales cómodas en la CGT, pero estos se fueron ampliando y diluyendo con otros sectores hegemónicos y sectores marginados. Aunque varios autores lo mencionan, no explican cómo lo determinan. Solo Pérez Saínz (1981) presenta un mapa que ubica a los sectores de medianos ingresos a mediados de los 80, pero únicamente desde la perspectiva económica.
- Aunque se pueden ubicar las viviendas de los sectores medios, no se identifica si son propias, alquiladas o de algún otro tipo de condición. Tampoco hay mayores explicaciones sobre sus condiciones o retos respecto a los servicios públicos.

Composición étnica de los sectores medios urbanos de la Ciudad de Guatemala

- Es difícil identificar qué etnias conforman los sectores medios urbanos en la CGT. Aunque pocas referencias lo mencionan, la mayoría señalan que fueron y son mestizos o ladinos (algunos autores hablan de uno y de otro, por lo cual es necesario retomar ambas identidades). Estos son identificados como aquellos que reniegan su origen indígena. Mientras los indígenas en los sectores medios se reconocen hasta el siglo XXI, pero no se determina específicamente a qué pueblo pertenecen, por lo que se homogeniza y no se hace explícito que sean habitantes propiamente de la Ciudad.
- Ante la falta de información, no es posible generalizar que los sectores medios hagan referencia implícita a mestizos o ladinos. En este caso, es importante preguntarse y continuar profundizándolo.

Los sectores medios, como ya se ha mencionado, no están determinados por su condición únicamente económica. La revisión de diversas investigaciones permitió visibilizar cómo se consolidan y se proyectan en el ambiente económico, social, étnico-cultural y político (Cuadro 10).



Cuadro 10–Hallazgos sobre referencias: desarrollo urbano, sectores medios y etnia a través de la historia

Ciclo histórico	Territorio de análisis	Variables de análisis					
		Sectores medios					
		Establecimiento urbano	Económico	Social	Étnico	Político	Composición Étnica
Período Colonial 1776	Ciudad de Guatemala	Centro	Nivel de ingresos	Formación intelectual (profesión u oficio) Ubicación residencial	Mezcla étnica		Mestizos Ladinos
Independencia 1821			Ventajas comerciales			Descentralización del poder	Mestizos
Período Liberal 1821		Centro Periferia Cantones populares	Falta de independencia y apoyo industrial			Demandan autonomía en el poder	
10 Años de Primavera 1944–1954		Centro Planes residenciales Al rededor de sectores altos-hegemónicos	Impulso de industrialización			Organización y toma de poder Anticomunismo	
Conflicto Armado Interno 1960–1996		Centro Ubicación diluida Crisis de viviendas	Servicio Militar como Movilidad social	Crisis de vivienda		Organizados Movilización Sensibilización Represión	
Firma de la Paz y Posguerra 1996		Crisis de vivienda	Promoción de modelo neoliberal		Mestizos y ladinos rechazan su origen todo origen indígena	Participación política partidista Ideología diversa	Mestizos Ladinos Indígenas
Los últimos años			Defraudados por malversación tributaria			Demandan contra la corrupción Son indiferentes No logran diputar el poder establecido	Mestizos Ladinos Indígenas

Fuente: elaboración propia

Dentro del cuadro económico, aunque se identifican los sectores medios desde el Período Colonial, no existen fuentes teóricas que expliquen las formas de medición. Y aunque se haga referencia a los ingresos, tampoco hay fórmulas o estimaciones que lo determinen. El nivel de ingresos, el comercio y las labores no agrícolas son características que definen a los sectores medios. A través de la historia se les han otorgado privilegios económicos, pero limitados, pues no han sido los sujetos que determinen la estructura y dinámica económica. Han estado condicionados por los sectores hegemónicos. Por esta razón, desde la colonia hasta la actualidad se han enfrentado a

malestares económicos cuando exigen más de lo que se les ha otorgado. Solo en los 10 Años de Primavera lograron un cambio donde se les apoyó en el impulso de la industrialización y lograron tomar el poder económico y político.

La participación política de los sectores medios urbanos sobresale cuando estos se manifiestan por el estado del poder que interfiere con su posición. Han exigido la descentralización del poder, la toma del poder gubernamental o se han manifestado contra poderes que alteran a la sociedad en general, pero también han apoyado el conservadurismo tanto activa como pasivamente. Los niveles de organización política son distintos: desde apoyar plataformas, partidos o ideas políticas, hasta manifestarse

públicamente y asumir el poder. Sin embargo, no todos los sectores medios han perseguido las mismas posiciones políticas. Ha habido quienes respaldan el poder de los sectores



hegemónicos: en la Colonia con la Independencia, en la revolución con la lucha anticomunista y en la posguerra con partidos conservadores. Y otros quienes están contra el poder dominante: en la revolución tomaron el poder despojando a los sectores altos y privilegiados, en el Conflicto Armado Interno se organizaron y manifestaron en contra de las atrocidades y desigualdades, y en los últimos años se manifestaron en contra de la corrupción por la malversación de fondos públicos. Esto indica que los sectores medios negocian con diferentes sectores, según sus intereses.

De acuerdo con Véliz (2013), los sectores medios no han tenido una tradición de organización política. Pero eso depende, ya que por un lado, sí la han tenido en momentos históricos, situaciones e intereses específicos. Y, por otro lado, como no han sido continuos, no han desarrollado una cultura política que trascienda, impacte y continúe a través de los años.

Lo social está determinado a partir de dos situaciones que se observan en todos los ciclos históricos: las áreas de ocupación residencial y la formación intelectual. El carácter de vivienda fue diverso y diluido, como ya se ha explicado anteriormente, caracterizado por gentrificar zonas abandonadas por los sectores de élite. Y la formación intelectual que ha constituido una tradición como base para la superación y estabilidad.

El carácter étnico fue un elemento para definir a un sector medio solo en un principio. La identidad del mestizo se clasificó como intermedio y se ha construido complejamente. No existe un solo concepto para el mestizo y se desprenden otras identidades

de ella como el ladino. No obstante, esta categoría solo se discutió explícitamente en el Período Colonial.

Finalmente, es difícil establecer que los sectores medios descritos en cada ciclo histórico sean los mismos a través del tiempo. Es complejo que no haya narraciones sobre la continuación de los sectores medios de un período a otro. Por esa razón, los sectores medios no se pueden comprender solo a través de una narrativa lineal, siendo de los sectores más cíclicos por sus condiciones de vida cambiantes. Posiblemente por ello, es difícil identificar referencias con una narrativa continua. A pesar de ello, la característica principal es que los sectores medios han girado alrededor de las élites y también se han vinculado con otros sectores marginados del país.

Es insostenible generalizar y homogenizar a los sectores medios urbanos de la CGT. Algunos autores señalan a sectores medios estables y sectores medios inestables (con otros términos) porque tienen características comunes, como la formación intelectual, pero también diferencias, como la realidad en la vivienda y el ingreso. Otros autores no los complejizan y los presentan como un único sujeto. Esta es la razón principal para continuar investigando.

Bibliografía

- Asociación para el Avance de las Ciencias Sociales en Guatemala -AVANCSO-. (2003). El proceso del crecimiento metropolitano de la ciudad de Guatemala. Perfiles del fenómeno y ópticas de gestión. Guatemala: AVANCSO.
- Aguilera, Gabriel. (2013). Capítulo VI, El pensamiento militar guatemalteco. Figueroa Ibarra, C., Tischler, S., Taracena, A., Álvarez Aragón, Álvarez, V. y Urrutia, E. (Eds), Guatemala: Historia reciente (1954-1996) Proceso Político Y Antagonismo Social Tomo I (pp.199-254). Guatemala: FLACSO, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Figueroa Ibarra, C. (2013). Genocidio y terrorismo de Estado en Guatemala (1954-1996): una interpretación. Figueroa Ibarra, C., Tischler, S., Taracena, A., Álvarez Aragón, Álvarez, V. y Urrutia, E. (Eds), E. (Eds), Guatemala: Historia reciente (1954-1996) Proceso Político Y Antagonismo Social Tomo I (pp.169-193). Guatemala: FLACSO, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Gellert, G. (1994). Ciudad de Guatemala: factores determinantes en su desarrollo urbano (desde la fundación hasta la actualidad). Recuperado de: https://www.academia.edu/10313540/Ciudad_de_Guatemala_factores_en_su_desarrollo_urbano_1775_hasta_la_actualidad
- González-Izás, M. (2011). El fenómeno de la violencia urbana. Guatemala: FLACSO, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Guerra-Borges, A. (2004). La revolución guatemalteca del 44 y sus genealogías. Guatemala: FLACSO, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Instituto de Problemas Nacionales de la Universidad de San Carlos de Guatemala -IPNUSAC. (Julio-Septiembre, 2015). Cuando las clases medias se levantan. Revista de análisis de la realidad nacional. Año 4. Edición 13. Gutierrez, E. (Ed.). Guatemala: IPNUSAC.
- Morán, A. (2011). Segregación, vulnerabilidad y exclusión social en la ciudad de Guatemala. Una visión de los asentamientos precarios. Guatemala: CEUR, Centro De Estudios Urbanos Y Regionales.
- Morán, A. (junio, 1998). Área metropolitana de la ciudad de Guatemala: a propósito de la creación del proyecto de Ley de creación del distrito metropolitano. Boletín No. 37. Guatemala: CEUR, Centro De Estudios Urbanos Y Regionales.
- Morán, A. (septiembre, 1994). Movimientos de pobladores en la ciudad de Guatemala (1944-1954). Boletín No. 23. Guatemala: CEUR, Centro De Estudios Urbanos Y Regionales.
- Pérez-Sáinz. (1991). Ciudad de Guatemala en la década de los ochenta: crisis y urbanización. Guatemala: Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Ruano, E. (2013). El Golpe de Estado de 1963. Figueroa Ibarra, C., Tischler, S., Taracena, A., Álvarez Aragón, Álvarez, V. y Urrutia, E. (Eds), E. (Eds), Guatemala: Historia reciente

- (1954-1996) Proceso Político Y Antagonismo Social Tomo I (pp.169-193). Guatemala: FLACSO, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Sáenz, R. (2016). Presentación. Solís, R. (Comp.) La fuerza de las plazas, bitácora de indignación ciudadana en 2015, (pp.201-237). Guatemala: Friedrich-Ebert-Stiftung
- Segreda, G y Arriaga, J. (1981). El proceso histórico en la formación urbana guatemalteca (1773-1944). En Anuario de Estudios Centroamericanos, No. 7(1981), pp. 43-69.
- Taracena, A. (2013). Los rasgos políticos del conflicto interno en Guatemala, 1954-1996. Figueroa Ibarra, C., Tischler, S., Taracena, A., Álvarez Aragón, Álvarez, V. y Urrutia, E. (Eds), Guatemala: Historia reciente (1954-1996) Proceso Político Y Antagonismo Social Tomo I (pp.199-254). Guatemala: FLACSO, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Thomas, M. (2013). La gran confrontación: el segundo ciclo revolucionario 1972-1983. Figueroa Ibarra, C., Tischler, S., Taracena, A., Álvarez Aragón, Álvarez, V. y Urrutia, E. (Eds), Guatemala: Historia reciente (1954-1996) La dimensión revolucionaria Tomo II, (pp. 121-192). Guatemala: FLACSO, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
- Tischler, S. (2013). Guatemala, 1954: la Síntesis reaccionaria del poder y la revolución inconclusa. Figueroa Ibarra, C., Tischler, S., Taracena, A., Álvarez Aragón, Álvarez, V. y Urrutia, E. (Eds), Guatemala: Historia reciente (1954-1996) Proceso Político Y Antagonismo Social Tomo I (pp. 25-69). Guatemala: FLACSO, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Torres-Rivas. E. (2008). Guatemala 2000: un edificio de cinco pisos. (Introducción a un análisis de estratificación social), Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano no. 12. Buenos Aires: CLACSO Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Urrutia, E. (2013). Medio siglo de historia: los partidos políticos en Guatemala, 1954-2000. Figueroa Ibarra, C., Tischler, S., Taracena, A., Álvarez Aragón, Álvarez, V. y Urrutia, E. (Eds), Guatemala: Historia reciente (1954-1996) Proceso Político Y Antagonismo Social Tomo I (pp. 263-308). Guatemala: FLACSO, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Velázquez, E. (2006). Ciudad de Guatemala 1920-1954: sociedad y economía. Tesis Doctoral presentada para la obtención del grado de Doctor. Universidad Pontificia de Salamanca.
- Velásquez, I. (2016). ¿Hasta dónde la corrupción definió la participación de los pueblos indígenas en el 2015?. Solís, R. (Comp.) La fuerza de las plazas, bitácora de indignación ciudadana en 2015, (pp.201-237). Guatemala: Friedrich-Ebert-Stiftung
- Véliz, R. (2016). ¿Esto apenas empieza? Las raíces de la crisis política guatemalteca. Solís, R. (Comp.), La fuerza de las plazas, bitácora de indignación ciudadana en 2015, (pp. 155-200). Guatemala: Friedrich-Ebert-Stiftung
- Zilbermann, C. (1987). Aspectos Socioeconómicos del Traslado de la Ciudad de Guatemala (1773 - 1783). Guatemala: Academia de Geografía e Historia de Guatemala.

Segunda parte:

Hallazgos de campo

Desarrollar este estudio supuso un gran reto para reconocer a los sectores medios ladinos-mestizos y mayas en el contexto de la Ciudad de Guatemala. La necesidad del Instituto 25A de entenderlos de manera integral bajo una perspectiva política nació de los hechos acontecidos durante el 2015 con una plaza que convocó a jornadas de lucha contra la corrupción, donde los sectores medios fueron nombrados como actor político. Sin embargo, ahora se hacía necesario dilucidar su triangulación y hacer el recorrido de cómo se consolidan y proyectan para así comprender la dinámica de la vida urbana y política local.

Esta investigación de campo tiene como objetivo, por tanto, reconocer las dinámicas sociopolíticas de los sectores medios, ladinos-mestizos y mayas de la Ciudad de Guatemala y, así, generar insumos para proponer un marco teórico y metodológico que conduzca el quehacer del Instituto 25A en sus procesos de politización en

la Ciudad. Pero el trabajo de campo, por sí mismo, significó un proceso con múltiples riquezas por tratarse de un tema poco explorado y que desató hallazgos profundos, no solo de las características de los sectores medios, también de sus perspectivas sobre la Ciudad.

Hablar de sectores medios no ha sido una práctica común -y menos desde su componente étnico y sobre todo territorial- en la Ciudad de Guatemala. Era impensable adentrarse en este análisis, porque con frecuencia los sectores medios urbanos se asumen como una población homogenizada desde una óptica determinantemente económica, donde los privilegios son su cuna, y no trampas en el desarrollo que los vulneran en determinadas condiciones. Las interrogantes se multiplicaron y sus respuestas se hicieron urgentes de hallar.

Diseño metodológico

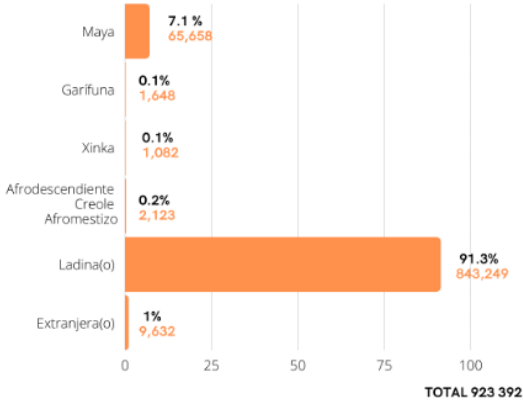
Los paradigmas utilizados en esta investigación se enmarcan en las perspectivas de la participación-acción, donde la realidad es narrada por los mismos participantes, haciendo de este un proceso humano e inclusivo, basado en las perspectivas de las comunidades. Y donde las investigadoras e investigadores son colaboradores para transmitir la realidad estudiada.

El estudio realizado es un acercamiento propiamente cualitativo. El alcance de la investigación corresponde a un carácter exploratorio y descriptivo, dado que las tres categorías principales no han sido estudiadas en

conjunto, aunque sí por separado. Se trata de la triangulación de la estratificación social (sectores medios), la etnia (mestizo-ladino e indígena maya) y la realidad del espacio urbano en la Ciudad de Guatemala. Por ello, fue necesario el acercamiento correlativo y explicativo permitiendo acercarse a perspectivas integrales de la situación.

Las etapas en las que se desarrolló la investigación fueron:



Etapa	Planificado	Proceso y reflexiones																								
1	Una investigación del contexto de la situación y una investigación teórica ¹ como bases para el diseño metodológico.																									
2	La elaboración del diseño metodológico para el trabajo de campo a partir de los siguientes componentes:																									
	<p>a. El establecimiento del perfil de participantes de acuerdo con su autoidentificación como clase media (sectores medios²), su etnia como ladinos-mestizos o mayas, y su residencia en la Ciudad de Guatemala³ (no importando los años de estancia en la localidad); así como la selección de personas con experiencia en el análisis de la situación de estudio.</p> <p>En ambos grupos, sin distinción de edad, género y creencia, religión o cosmovisión, y sin preferencia en alguna posición política.</p>	<p>Se modificaron estos apartados debido a algunos hallazgos iniciales:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se reestructuraron los grupos focales dado que la cantidad de población de ladinos-mestizos es más alta que la población maya en la Ciudad, tal como el último censo poblacional 2018 lo demuestra: 																								
	<p>b. El diseño de cuatro grupos focales con seis participantes (tres ladinos-mestizos y tres mayas). Y cinco entrevistas a personas que representan referentes clave.</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Etnia</th> <th>Porcentaje</th> <th>Cantidad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Maya</td> <td>7.1%</td> <td>65,658</td> </tr> <tr> <td>Garifuna</td> <td>0.1%</td> <td>1,648</td> </tr> <tr> <td>Xinka</td> <td>0.1%</td> <td>1,082</td> </tr> <tr> <td>Afrodescendiente Creole Afromestizo</td> <td>0.2%</td> <td>2,123</td> </tr> <tr> <td>Ladina(o)</td> <td>91.3%</td> <td>843,249</td> </tr> <tr> <td>Extranjera(o)</td> <td>1%</td> <td>9,632</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td></td> <td>923,392</td> </tr> </tbody> </table>	Etnia	Porcentaje	Cantidad	Maya	7.1%	65,658	Garifuna	0.1%	1,648	Xinka	0.1%	1,082	Afrodescendiente Creole Afromestizo	0.2%	2,123	Ladina(o)	91.3%	843,249	Extranjera(o)	1%	9,632	TOTAL		923,392
Etnia	Porcentaje	Cantidad																								
Maya	7.1%	65,658																								
Garifuna	0.1%	1,648																								
Xinka	0.1%	1,082																								
Afrodescendiente Creole Afromestizo	0.2%	2,123																								
Ladina(o)	91.3%	843,249																								
Extranjera(o)	1%	9,632																								
TOTAL		923,392																								
	<p>c. La organización de grupos focales a partir de una posición respecto a:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Sectores medios despolitizados</th> <th colspan="2">Sectores medios politizados</th> </tr> <tr> <th>No organizados</th> <th>Organizados</th> <th>No organizados</th> <th>Organizados</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Sectores medios despolitizados		Sectores medios politizados		No organizados	Organizados	No organizados	Organizados					<ul style="list-style-type: none"> Se organizaron cuatro grupos focales dirigidos a mestizos-ladinos y cinco entrevistas a mayas. Esto cambió ya que al contactar a las personas mayas no se identificaron inmediatamente como clase media⁴ por lo que no se consiguió una cantidad igual de participantes que las poblaciones ladinas-mestizas. Algunas personas mayas contactadas se resistieron a participar, pues no se concebían en las categorizaciones de la investigación. La categoría de politizados y despolitizados para organizar los grupos focales y las entrevistas se concibieron como posiciones en procesos y no como determinantes absolutos donde se ubican las personas. 												
Sectores medios despolitizados		Sectores medios politizados																								
No organizados	Organizados	No organizados	Organizados																							

1 Estos corresponden a otros procesos de investigación que necesito de la generación de un estudio propio cada uno.

2 Propuesta conceptual del Instituto 25A, pero fue requerido usar el término común de clases medias en un primer momento. La autodefinición partió de la composición característica de los hallazgos teóricos.

3 Ciudad de Guatemala conformada por las zonas: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 24 y 25.

4 Como parte de algunos de los hallazgos desarrollados más adelante.

Etapa	Planificado	Proceso y reflexiones
	La elaboración de una matriz con las categorías principales y subcategorías generando preguntas semiestructuradas para la consolidación de instrumentos de campo dirigidos a los grupos focales y las entrevistas.	
3	<p>La aplicación metodológica en el campo de la Ciudad de Guatemala para la recolección de información.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entrega de consentimientos informados a todas las personas participantes. • Realización de grupos focales y entrevistas de forma presencial. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dado el contexto de la pandemia por Covid-19, se realizaron todas las sesiones por medio virtual para resguardar a todas las personas participantes y el equipo de investigación. En estas condiciones se hizo más complejo contactar a las personas. • El enlace con las personas participantes se generó a través de relaciones de reporte entre contactos de las y los investigadores, el equipo, los socios y la asamblea del Instituto 25A. No todas las personas contactadas accedieron a participar. Quienes lo hicieron, se debió principalmente a la confianza y que supuso un camino abierto para profundizar y obtener múltiples y grandes cantidades de hallazgos. La mayoría de las participantes permitieron conocer detalles íntimos de sus vidas. • Sin embargo, una entrevista a un referente clave fue declinada por orden de este dado que la información brindada la consideró fuerte de publicar. Y, por el contrario, se logró una entrevista más a un referente clave (siendo seis el total) que también estuvo a punto de perderse por la información sensible que se manejó. • En total participaron 15 personas en los grupos focales a ladinos-mestizos (la mayoría nacidos en la Ciudad de Guatemala), 5 entrevistas a mayas (ninguno nacido en la Ciudad de Guatemala) y 5 entrevistas a referentes clave.
4	La sistematización de la información trabajada a través de transcripciones y su orden en la matriz de acuerdo con categorías, subcategorías y subcategorías emergentes, dependiendo de los hallazgos encontrados.	
5	La elaboración del estudio final.	

En la etapa 3 se contó con la ampliación del equipo de investigación, integrándose 5 investigadores más que participaron en diversos procesos clave como el diseño del trabajo de campo, la transcripción y la sistematización de los hallazgos. Durante el proceso de investigación se presentaron hallazgos y se validaron los avances a través de diálogos entre el equipo y la asamblea del I25A.

responsabilidad científica contempla respetar el bienestar de las personas y el ambiente; evitar dañar la seguridad, dignidad y privacidad de las partes participantes; y hacer prevalecer la transparencia y la honestidad en la recolección de datos, así como su análisis y presentación de resultados. Por esa razón, se protegió la identidad de las personas participantes a través de seudónimos.

Consideraciones éticas

Esta investigación estuvo respaldada por normas éticas bajo las cuales la

Composición teórica⁵

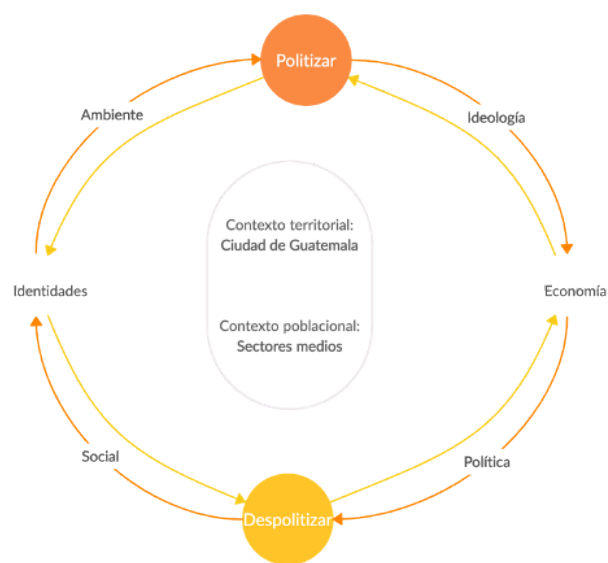
Esta propuesta teórica propone interrelacionar las dinámicas políticas, la ciudad y los sectores medios para lograr comprenderlas desde una perspectiva política. Este acercamiento teórico sobre los contextos de la ciudad y los sectores medios contribuye a explorar sus caracterizaciones y desde ahí las formas en que construyen

relaciones políticas desde lo cotidiano y estructural en la sociedad.

Para abordar los contextos sociales donde fluyen las dinámicas políticas se precisa comprender dos posturas, que no son extremos determinantes, sino procesos que llegan a existir y encontrarse en la vida social: la politización y despolitización.

La politización es un proceso de transformación social integral y cíclica que demanda la comprensión de la realidad en su dimensión espacial, poblacional y temporal, el despertar de la conciencia a través del reconocimiento de múltiples conflictos sociales, el accionar con agencia individual y colectiva generando espacios plurales y democráticos que estén orientados a superar los conflictos sociales para crear alternativas contrahegemónicas que dignifiquen la vida y la emancipación de la sociedad (Instituto 25A, 2020).

Ante esta propuesta alternativa, el camino de la politización siempre se enfrentará a la despolitización, entendida como una posición estructurada por el poder hegemónico para negar la conflictividad social y neutralizar el pensamiento y accionar crítico transformador. Esta postura obstruye de la vista cualquier asunto que altere su carácter dominante y, por lo tanto, contribuye a restringir la discusión pública, disminuir la participación política y debilitar o eliminar la organización social que procure avanzar en su autodeterminación y emancipación (Instituto 25A, 2020).



Fuente: elaboración propia

Es posible comprender estas dos posiciones políticas cuando se exploran dentro de los mismos contextos que la dinamizan y construyen: la ciudad y los sectores medios.

Ciudad

El espacio urbano comúnmente se comprende desde la dimensión territorial y la densidad poblacional como un modelo evolucionista. Ante ello, se hace

5 A partir de la construcción teórica del Instituto 25A: Marco teórico y metodológico para la politización de los sectores medios ladinos-mestizos e indígenas mayas en la Ciudad de Guatemala.

indispensable abrirse a una perspectiva política tal como los autores Manuel Castells y David Harvey proponen desde los postulados del neomarxismo. Castells expone que no se trata de caer en connotaciones lineales de evolucionismo (campo-ciudad, tradicional-moderno, primitivo-civilizatorio, atrasado-avanzado) y tampoco enfocarse solo en cuestiones técnicas, geográficas o solamente sobre el proceso económico, por lo que dirige su perspectiva a vislumbrar un análisis político sobre la cuestión urbana. Harvey, desde la misma perspectiva, propone un movimiento político anticapitalista a partir de la democratización de espacios de participación con

propuesta de alternativas urbanas.

De acuerdo con Castells (en Susser, 2001), hay que reconocer que la realidad de la ciudad debe girar en torno a un análisis crítico y profundo de las condiciones ideológicas, los procesos históricos y las teorías que origina, desarrolla y proyecta la cuestión urbana. Comprender la ciudad como “el nudo interpretativo de la ‘cuestión urbana’ reside -se insiste- en el análisis del proceso político. En otras palabras, remontarse a la matriz estructural de la ciudad puede ser útil para aclarar los mecanismos de su dinámica...” (Bettin, 1982, p.126).

Para el Instituto 25A, la ciudad es un fenómeno urbano que se caracteriza por un espacio físico que corresponde a una concentración espacial en la dimensión territorial y la densidad poblacional, y un espacio social que centraliza el poder de un sistema ideológico, una estructura institucional y una cotidianidad que se interrelacionan en las condiciones económicas, políticas, sociales, étnicas, de género y ambientales. Además, es una constante construcción social y es producto de procesos históricos que van consolidando una lógica propia del ambiente social urbano (Instituto 25A, 2020).

En la actualidad, la realidad de la ciudad se sitúa dentro de un sistema capitalista que avanza hacia un urbanismo salvaje por la aceleración del neoliberalismo. Este sistema continúa condicionando el

espacio físico y el espacio social, forjando múltiples dimensiones de conflictividades, problemas y segregaciones sociales. De acuerdo con David Harvey, los grandes problemas urbanos están inmersos en:

La desigualdad y la inequidad	El empobrecimiento
La degradación ambiental	La violencia multidimensional ⁶

Explorar la construcción histórica y la ideología de la ciudad forma parte de reconocer la lógica moderna en la que se ha perpetuado el poder y la organización urbana, pero además en pensar más allá para transformarla. De acuerdo con

Harvey “no solo es vital mirar hacia atrás y pensar sobre lo que se puede y se debe hacer, quién va a hacerlo y dónde, sino que también es vital conciliar los principios organizativos y prácticas preferidas con la naturaleza de las batallas políticas,

6 Este no lo incluye Harvey.

sociales y técnicas que habrá que librar y vencer.” (Harvey, 2013, p. 187).

Superar las conflictividades urbanas requiere de movimientos políticos anticapitalistas donde todo, como un derecho político sobre la ciudad, “debe aglutinarse democráticamente en una oposición coherente, que debe también proyectar libremente las perspectivas de una ciudad alternativa, un sistema político alternativo, y en último termino una forma alternativa de organizar la producción, la distribución y el consumo en beneficio del pueblo” (Harvey, 2013, p. 233).

El reconocimiento de la ciudad también pasa por quienes la integran, sus condiciones y perspectivas de vida, que se dirigen a dinámicas políticas. Entender el espacio físico y el espacio social no son componentes individuales sino integrales.

Sectores medios

Los sectores medios se caracterizan por la complejidad de una definición concreta, ya que cada contexto histórico y regional asume diferenciaciones. Además, dentro de un marco que explora su integralidad, las definiciones basadas únicamente en

aspectos económicos no son suficientes, necesitando vincular aspectos políticos, sociales e identidades étnico-culturales.

Se reconoce que los sectores medios han ido aumentando y se han convertido en el motor del progreso moderno, pero bajo condiciones muy vulnerables dentro de trampas del desarrollo, principalmente en áreas urbanas. Estas “se caracterizan por una dinámica circular, que se perpetúa y retroalimenta a sí misma y limita la capacidad de los países de ALC para avanzar” (OCDE, 2019, p. 150). Es por ello que el término de sectores medios no es similar al de clases medias, porque la superación de las trampas consta de una superación individual e independiente, lejos de una conciencia de clase que corresponda a defender intereses en común (Toyos, 2015).

La interseccionalidad para caracterizar a los sectores medios atraviesa su vida histórica, económica, social, identitaria y su perspectiva política. Identificarlos y luego reconocer los conflictos que los constituyen, permite dimensionar las situaciones de vulnerabilidad o privilegios donde se encuentren y proyectan.

Para el Instituto 25A, los sectores medios son sujetos heterogéneos dentro de una estratificación intermedia en condiciones y posiciones económicas, políticas, sociales y culturales con identidades plurales. Dentro de ella existen dos grupos de sectores medios: inestables y estables, donde comparten condiciones e intereses generales, pero también tienen diferencias específicas sobre sus oportunidades y posibilidades sociales; y pueden estar divididos por procesos históricos, siendo sectores medios tradicionales o emergentes. Además, son reconocidos por ser los motores del sistema, aunque viven bajo diversas vulnerabilidades (Instituto 25A, 2020).

	Identificación	Conflictos
Historia	A través de la historia, los sectores medios no son los mismos en cada etapa. Estos pueden cambiar y ser un sector medio tradicional: que se debilita en la modernidad y pierde poder político y económico, aunque mantiene relaciones con los sectores tradicionales y terratenientes; y un sector medio emergente: que tiene una posición estable económicamente por su base educativa, aspira a la participación política con diversas ideologías y tiene un desarraigo del pasado sobre los gobiernos y el poder (Skinner-Klee, 1965).	
Economía	Están entre los sectores dominantes (positivamente privilegiados) y los sectores marginados (negativamente privilegiados) ⁷ siendo su situación -con relación a la propiedad, el capital y los medios de producción- de pequeños propietarios o trabajadores. También dependen del nivel de ingresos y la capacidad de inversión y ahorro.	Pueden llegar a influir en grandes procesos económicos, pero no llegan a tener un control y dominio total en la sociedad siendo una pequeña burguesía económica (Wright en Giddens, 2009). Se les reconoce como cuello blanco por tener cercanía y gozar de los privilegios otorgados por los sectores dominantes. Pueden ocurrir tres situaciones conflictivas entre estos sectores (Severo Martínez ⁸): <ul style="list-style-type: none"> • Son explotados por los sectores dominantes. • Se vuelven explotadores de los sectores marginados. • Se explotan entre sí dentro de los mismos sectores medios.
Social	Se caracterizan por un sistema de condiciones y comportamientos sociales semejantes: La educación es su instrumento de movilidad social ascendente ⁹ . <ul style="list-style-type: none"> • Tienen la capacidad de pagar servicios privados para su salud. • Mantienen un estilo de vida determinado por el sistema de consumo. • Tienen mayores posibilidades de ampliar constantemente su capital cultural. • Están expuestos a ejercer o sufrir de discriminación o clasismo. 	La educación y el trabajo están fuertemente relacionados. De acuerdo con Senett (en Atkinson, 2015), la educación ofrece una ruta al desarrollo personal y por lo tanto a la libertad. Pero, esta solo es una ilusión dado que la creatividad-desarrollo humano se pierden cuando la educación y el trabajo están dirigidos a la competencia para satisfacer las necesidades de acumulación y posición estable en un sistema capitalista.
Étnico	Hay una diversidad étnica dentro de los sectores medios y determinados grupos étnicos pueden ejercer o sufrir de racismo y discriminación.	El racismo entre los sectores medios se genera tanto entre sí como hacia otros. Elijah Anderson (en Atkinson, 2015) menciona que cuando un grupo étnico va alcanzando una posición ascendente, los grupos étnicos autodefinidos “superiores” ejercen racismo porque no conciben una diversidad étnica entre los sectores medios.

7 De acuerdo con Weber (2012) que definió a las clases medias a partir de las clases positivamente privilegiadas y las clases negativamente privilegiadas

8 Severo en Segreda y Arriaga, 1981. El proceso histórico en la formación urbana guatemalteca (1773-1944). En Anuario de Estudios Centroamericanos, No. 7 (1981), pp. 43-69.

9 Richard Sennett ha estudiado a los sectores medios a partir de la relación de trabajo y educación.

	Identificación	Conflictos
Política	Su participación política está propensa a realizar negociaciones y alianzas con otros sectores sociales. La ideología es variada y cambiante, pudiendo tener un rol de oposición: transformación democrática contra el sistema dominante; o un rol conformista: que respalda al sistema dominado por los sectores hegemónicos y regímenes militares (Paramio, 2010).	Se convierten en burguesía de servidumbre política (Guzmán-Böckler (2019), ya que son las bisagras entre la sociedad amplia y el poder dominante. Sus posiciones políticas pueden ser contradictorias, ya que, aunque puedan tener un rol de oposición, esta puede servir para no poner en riesgo sus intereses y estabilidad (Paramio, 2010).

Los sectores medios se vuelven más heterogéneos cuando se dividen en sectores medios estables (con mayores posibilidades de acceder a diversificar su capital financiero, material y cultura) y sectores medios inestables (que viven dentro de una volatilidad, sobre todo económica, teniendo mayor riesgo de empobrecimiento)¹⁰.

En consecuencia, en la Ciudad dominada por un sistema capitalista, convergen dinámicas de politización y despolitización. Es decir, a los sectores hegemónicos que instauran una lógica urbana de modernización les interesa determinar el espacio físico y el espacio social. Ante esta situación, los sectores medios, que tienen mayores oportunidades de incidencia, pueden ser tanto privilegiados como vulnerados, haciendo que sus posiciones y fines políticos sean diversos y apuntándole a la transformación o la legitimación del poder dominante en su contexto.

10 Con referencia a los estudios de Edelberto Torres Rivas (2000) y la CEPAL (2010), OCDE (2019) y PNUD (2014).

Desde sus voces

Hallazgos de campo

“La Ciudad de Guatemala son muchas ciudades, lo que eso nos dice es que es una Ciudad que está construida históricamente por una estructura de desigualdad.” (Emma_ referente clave, comunicación personal, 16 de julio 2020)

Ciudad de Guatemala La construcción de la Ciudad

“La ciudad nace como proyecto colonial y sigue siendo vista como proyecto del criollo.” (Nicolás_ referente clave, comunicación personal, 28 de julio 2020)

Desde la perspectiva histórica, la construcción de la Ciudad fue un hecho colonial para instaurar ampliamente un proyecto y un poder criollo que dominó todo espacio social, económico, político y geográfico. Mientras que el trabajo de edificación y el abastecimiento propiamente se relegó al indígena. Esto sigue determinando el imaginario y espacio en la Ciudad hasta el día de hoy.

“La ciudad nace como un hecho colonial. Es una construcción enfocada al desarrollo del poder colonial. El traslado de la ciudad a lo que hoy es la

Ciudad de Guatemala es para buscar un mejor lugar de acomodamiento del poder colonial después del terremoto. Quienes construyeron la ciudad fueron kaqchikeles que fueron traídos de la periferia de la ciudad de Santiago de los Caballeros.” (Nicolás_ referente clave, comunicación personal, 28 de julio 2020)

Para el nuevo asentamiento territorial de la Ciudad en 1776, se requirió de la expropiación de tierras indígenas pertenecientes a los pueblos kaqchikel y poqomam, mismos que se vieron forzados a desplazarse al margen de zonas periféricas. Una realidad poco conocida y que no se profundiza en la magnitud de la población en general¹¹.

“Es precisamente, desde los grupos de los blancos que se asentaron en este país, que fueron desplazando a los pueblos indígenas que estaban alrededor de lo que ellos seleccionaron como el espacio para el mejor asentamiento.” (Daniel_ referente clave, comunicación personal, 27 de julio de 2020)

La población mestiza-ladina también fue ocupando poco a poco la Ciudad, apropiándose de las tierras y tomando un rol clave de acercamiento al poder criollo y alejamiento de toda identidad indígena. Habitacionalmente, fueron encontrando refugios en las periferias y en las viviendas que los sectores hegemónicos fueron abandonando del centro de la Ciudad.

¹¹ Es más, la construcción de la Ciudad también fue y continúa siendo edificada encima de ciudades antiguas pertenecientes a las poblaciones mayas, aquellas desarrolladas antes de la invasión europea. Una discusión que no ha llegado a vislumbrarse públicamente, ni sus consecuencias y niega a reconocerse: “No se ha penalizado la destrucción de ciertos sitios, lo más que se ha hecho es que si se destruyó un lugar, se hace un museo. Pero se cuestionan los museos por objetivizar la cultura y negar que existe población indígena.” Laura_maya_20 de julio 2020

“Se sabe que en el Período Colonial la población ladina no tenía tierras y que de alguna manera esta nueva Ciudad les permite un lugar donde ir ocupando y muchos ocuparon lo que hoy es Villa Nueva, San Miguel Petapa, Villa Canales, que eran territorios poqomam pero que al final, muchos ladinos se apropiaron de esas tierras y ocuparon estas partes.” (Nicolás_ referente clave, comunicación personal, 28 de julio 2020)

Precisamente el proyecto ideológico en donde se proclamó que lo urbano era para la civilización y el progreso, ya que en lo rural estaba lo atrasado y lo incivilizado, se estableció que el proceso de urbanización estuviera basado en la ladinización como forma de liberarlo del “atraso indígena”. Bajo esta perspectiva es que la Ciudad no es para el indígena.

“Ese imaginario en donde se piensa que hay que llevar a cabo un proceso de urbanización y que ese proceso de urbanización equivale a la idea de un proceso de ladinización” (Daniel_ referente clave, comunicación personal, 27 de julio de 2020)

La Ciudad no se ha desvinculado de la lógica colonial, pero se le han agregado otros elementos sistémicos como el neoliberalismo desde el siglo pasado, perpetuando las desigualdades. También ha crecido geográficamente, algo que está en la memoria de los sectores medios: de ser un “pueblito” a integrarse a la Ciudad. Por esa razón, la Ciudad no es una, sino son diversas, que están sometidas a diferentes y múltiples dimensiones de desigualdad que, desde su fundación hasta ahora, han estado en permanente tensión.

“Los conflictos en la ciudad son un mecanismo de tensión permanente entre lo que puede ser una ciudad que brinda el bienestar a toda la población y una ciudad que, por decir el caso de Guatemala, priorizan los aspectos económicos a costa del bienestar de las personas. Que prioriza el supuesto modelo de desarrollo a costa de la destrucción de los bienes naturales. Esa es una tensión permanente que se manifiesta en el marco de las ciudades.” (Emma_ referente clave, comunicación personal, 2020)

Sin embargo, el desconocimiento del territorio urbano está en un primer plano aún y eso genera un aislamiento de posibilidades de transformar la realidad local.

“Yo lo que veo es una profunda mezquindad todavía muy arraigada en la Ciudad de Guatemala. Como capitalinos somos muy poco conocedores de lo que está pasando en la ciudad capital y eso ya te dice mucho.” (Marian_ referente clave, comunicación personal, 24 de julio de 2020)

La Ciudad como territorio

“La ciudad es un lugar para poner en escena el poder.... Magnificar el poder y magnificando el poder tiene que ver el origen del linaje familiar, quienes ocupan el centro de la ciudad y quienes ocupan la periferia.” (Nicolás_ referente clave, comunicación personal, 28 de julio 2020)

En consecuencia, no es extraño que la población indígena no se identifique con la Ciudad o no asuma este territorio como parte de su identidad (como se verá más adelante). Tampoco que los

migrantes, aunque sean no indígenas, tengan el mismo sentir de no pertenecer.

“Al nivel identitario quizá nunca he terminado de hacer clic con que estoy viviendo aquí y que aquí voy a seguir viviendo. Al contrario, siempre digo que no voy a morir en la Ciudad, que no quiero hacerlo, que no quiero envejecer aquí.”
(Amalia_mestiza-ladina, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

Incluso la población que es originaria (no étnicamente hablando) de la Ciudad de Guatemala ha aprendido y se ha forzado a sobrevivir en medio de condiciones vulnerables. Se sobrevive con un doble sentimiento: considerar que la Ciudad es cómoda y elitista y a la vez normalizar la violencia que no se supera y solo se transforma a través del tiempo.

“Llevo toda mi vida viviendo aquí. Se puede decir que me siento bien, pero hasta cierto punto creo que como que he normalizado ciertas cosas que no están bien... Cuando era pequeño, incluso muchos de mis conocidos con quien jugaba cuando era pequeño, crecieron, algunos se volvieron drogadictos, algunos se volvieron asaltantes, los mataron algunos, la cuestión fue cambiando para mal.”
(César_mestizo, comunicación personal, 11 julio de 2020)

“[Las] personas con las que compartí en mi infancia, que resultaron en pandillas, en conflictos con la ley, cuestiones como esa [...] eran mis amiguitos con los que jugábamos escondite en la calle y ahora con esta introspección, pienso si realmente también al mudarme a donde estoy ahora, influyó tal vez, no sé, que tal vez yo no sea pandillero.”

(Kevin_mestizo, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

Como respuesta ante el ambiente violento, la limpieza social se vuelve un factor para encontrar cierta “tranquilidad”. Sin embargo, esta condición sigue estando sujeta a la normalización de las violencias y a efectuar una “justicia” paralela como, por ejemplo, los vecinos organizados como grupos de vigilancia o portar arma en la calle como medio de seguridad individual.

“Vivo en la zona 18. Ahorita está tranquilo, vivían mareros, pero poco a poco los han estado matando.”
(Carlos_ladino, comunicación personal, 12 de julio de 2020)

“Aquí matan a los ladrones que intentan asaltar”
(Arturo_mestizo, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

“No me da miedo salir a la calle, hice artes marciales con 25 años de experiencia. Siempre voy armado y a mi novia también le di una.”
(Enrique_ladino, comunicación personal, 12 de julio de 2020)

Con la historia de la desigualdad, la discriminación, el racismo y la violencia, el sentido de comunidad en la Ciudad es una condición y sentimiento escaso o nulo. Eso dificulta que la Ciudad sea tomada como un territorio de lucha colectiva porque es, más bien, un territorio individual y sectorizado.

“Algo que no tengo aquí es sentido de comunidad.”
(Amalia_mestiza-ladina, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

“El sentido de comunidad es algo que a mí siempre me ha gustado y siempre me faltó.”

(Kevin_mestizo, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

Pero el conocer y cuestionar la Ciudad también requiere de concebir la construcción de comunidad como una responsabilidad. Y aunque se distinguen distintos espacios de comunidad entre vecinos, barrios, familia, amistades, pueblos étnicos, grupos religiosos, aun no son suficientes. Ante ello Violeta (22 de julio de 2020), una mujer maya que vive en la Ciudad, considera que la cantidad de gente de origen maya que migra a la ciudad, vive grandes retos, por lo que cree importante que estas personas encuentren una comunidad donde se puedan sentir bien.

El poder local de la Ciudad¹²

“La muni es el emblema para mi del poder de la élite criolla del país, entonces allí sí creo que hay una identificación de la política local y la política nacional con el poder económico.”
(Marian_referente clave, comunicación personal, 24 de julio de 2020)

La Ciudad se vuelve el epicentro, no solo del poder hegemónico local, sino también del nacional. Manifestar esta realidad histórica es compleja, poco estudiada académicamente desde una visión política y poco dialogada con los mismos vecinos. La Ciudad de Guatemala, que se mantiene cooptada por el poder local y moldeada por el sistema colonialista y capitalista, es un campo de batalla en el que aún es complejo disputar poder para los sectores medios ladinos-mestizos y, sobre todo, mayas.

Pero reconocer y nombrar el poder local no se hace suficiente. Las movilizaciones del 2015 fueron un punto clave para los

sectores medios de la Ciudad con la que se sacudió al poder nacional y local, pero la organización política más allá de las manifestaciones no trascendió.

“La cooptación del poder local, que solo se ha encasillado en un solo candidato, en un solo partido político, no ha permitido que los matices de clase media y clase “pobre” puedan pensar en política” (Olivia_maya, comunicación personal, 22 de julio de 2020)

“El poder local hasta el día de hoy sigue siendo de una elite blanca.”
(Nicolás_ referente clave, comunicación personal, 28 de julio 2020)

“Estudiar el poder local en la ciudad causó la expulsión de la CICIG, estoy seguro de que hay una lógica de redes de poder muy enquistadas en la Ciudad de Guatemala, vinculada a la municipalidad y especialmente a quienes han estado en la municipalidad en las últimas dos décadas y media, prácticamente la familia Arzú”
(Daniel_referentes clave, comunicación personal, 27 de julio de 2020)

“La CICIG destapó varios casos de corrupción donde estaban implicados el presidente, vicepresidenta y ministros, se generó mucha indignación, principalmente en la ciudad capital. Creo que la gente retomó su rol y capacidad de ejercer su ciudadanía plenamente, exigiendo derechos, no la ciudadanía que se enseña en las escuelas y colegios sobre la mayoría de edad y el derecho a elegir y ser electo.”
(Ana Rosa_maya, comunicación personal, 19 de julio de 2020)

12 “Estudiar eso es muy peligroso para la seguridad personal y para conseguir bien la información se necesitaría un trabajo bastante fino etnográficamente,” A_g6

“Desde el 2015 quisimos hacer... nuestro sistema nacional, ir a jugar a los héroes. Éramos protagonistas de una defensa de nuestra Guatemala. Uno se desmoraliza, me entristece. Creía que nuestra población había despertado, pero uno se decepciona. Esto es un cáncer, duele ver tantas cosas. Creería que Guatemala podría estar al nivel de otros países, pero no es así. Se me quiebra la voz en pensar en esto.” (Nieves_ladina, referente personal, 12 de julio de 2020)

Los sectores medios urbanos en la Ciudad de Guatemala

“Yo me considero una persona de clase media, porque soy consciente de mis privilegios.” (César_mestizo, comunicación personal, 11 julio de 2020)

Entre quienes integran la Ciudad, están los sectores medios, un grupo heterogéneo política, social, económica y étnicamente. Estos se reconocen como uno de los grupos más privilegiados del país, sobre todo por tener la capacidad socioeconómica de vivir en la Ciudad. Sin embargo, para los sectores medios de la Ciudad, la palabra privilegio es una condición que los distingue de los sectores marginados y empobrecidos, pero también es cuestionado si en realidad son oportunidades o sacrificios:

“El privilegio de la clase media es considerarse privilegiada porque en realidad no tenemos ningún privilegio, tenemos que pagar mucho por tener ‘vida digna’” (Marcela_referente clave, comunicación personal, 28 de julio de 2020)

“Más que privilegios, finalmente, son

más responsabilidad y obligaciones que tenemos. Si bien tenés un trabajo, facturas, pagás impuestos, si tenés un vehículo, también tenés que pagar un impuesto de circulación, si tenés una casa, tenés que pagar el impuesto del IUSI y si tenés crédito y un récord crediticio, después si no lo puedes pagar, también te insertan un montón.” (Alicia_mestiza, comunicación personal, 11 de julio del 2020)

“Me puedo dar el lujo o el privilegio de soñar por éxito y no por necesidad.” (Arturo_mestizo, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

Además, es común escuchar que existe una aspiración de los sectores medios por pertenecer e igualarse a los sectores dominantes, no solo económica, política sino también étnicamente. Esto también es discutido entre los mismos, sobre todo entre mestizos-ladinos.

“Empíricamente diría que la clase media está aspirando a posicionarse en la clase alta, y huyendo de caer en la clase pobre.” (Emma_referente clave, comunicación personal, 16 de julio de 2020)

“Yo considerándome clase media, estoy segura, que jamás podré ser clase alta. No es un paso, no es cuestión porque yo pasé en la universidad, porque pasé una maestría, porque quiero aplicar a mi doctorado. Nunca lo voy a poder hacer, porque esa distancia entre esa clase alta es gigantesca.” (Amalia_mestiza-ladina, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

“Los ladinos de la clase media capitalina piensan en la necesidad de describirse como no indígenas, pero en su subconsciente se saben no blancos. Es esa doble negación, sospecho, que eso es lo que hace que los ladinos sean más racistas” (Daniel_referente clave, comunicación personal, 27 de julio de 2020)

¿Son lo mismo sectores medios ladinos-mestizos y sectores medios indígenas mayas?

“La subjetividad de clase media la asume más el ladino. Si bien yo [maya sacapulteco] estoy en la ciudad y me muevo entre ese mundo, no me quedo ahí, no me sumo de ese lado.” (Nicolás_ referente clave, comunicación personal, 28 de julio 2020)

Existen similitudes entre los sectores medios ladinos-mestizos y los indígenas mayas, como más adelante se observará, pero también existen diferencias. Entre los mestizos-ladinos es relativamente más fácil asumirse y caracterizar su condición de sectores medios, incluso puede consolidarse como una identidad socioeconómica heredada.

“En un país donde los derechos humanos no son inherentes a nosotras y a nosotros sólo por nacer en este país, los podemos garantizar únicamente a través de privilegios. Y esos privilegios son los que a mí me otorgan a través de mi capacidad económica, a través de mi identidad ladino-mestiza y a través también de las afectaciones políticas o de mi ejercicio ciudadana, que yo las puedo garantizar, y es lo que para mí cobra sentido cuando hablamos de clase media.” (Amalia_mestiza-ladina, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

Mientras que para los sectores medios mayas es complejo afirmar su pertenencia porque se ve como una condición ajena, indiferente o como una asimilación, al igual que su pertenencia a la Ciudad. Para los mayas ser un sector medio y urbano es una condición y no precisamente una identidad. Su identidad se caracteriza por lo étnico, aunque esto se va transformando en la Ciudad.

“Incluso en la etiqueta de ser ciudadano lo identifican a uno como ladino o mestizo.” (Edgar_mestizo, comunicación personal, 11 de julio del 2020)

“Todo ese capital cultural de clase media sería decir: ‘soy universitario, conozco de arte, voy al cine, socializo en ciertos lugares’. No quiere decir que la clase media indígena no lo haga, pero no se queda con esa cuestión, no se ve ahí. Asume que tiene ese privilegio del mundo ladino, lo usa y juega con él, tal vez lo haga de manera consciente o inconsciente pero no se asume ahí.” (Nicolás_ referente clave, comunicación personal, 28 de julio 2020)

“La primera vez que me cuestioné si era de clase media... realmente no me importaba tanto porque estaba más en la construcción de buscar raíces, más una cuestión étnica.” (Laura_maya, comunicación personal, 20 de julio de 2020)

Historia que marca el rumbo

Cambios generacionales abruptos e irregulares

Existen cambios socioeconómicos generacionales que pueden catalogarse como mejora y, por el contrario, como deterioro por diversas causas. El carácter de la herencia de propiedades ha sido crucial para una movilidad social ascendente, pero no siempre es estable. La pérdida de estas herencias, por problemas personales, familiares o por el contexto de guerra, han significado un descenso, llegando incluso a niveles de pobreza.

Además, la transformación socioeconómica y la movilidad social ascendente no siempre son condición familiar, a veces se trata de situaciones individuales que permiten vivir diferentes realidades, pero siempre vulnerables.

“Yo ayudo económicamente a mis papás cuando puedo. Creo que solo hablaría por mí al decir que soy de clase media, porque el resto de mi familia, incluido la tía que me educó, sigue trabajando en el servicio doméstico. Nada ha cambiado.” (Laura_maya, comunicación personal, 20 de julio de 2020)

Las historias de transformación socioeconómica están presentes en la memoria de las personas y las familias de los sectores medios. Algunas de estas situaciones son:

- **Salir de una situación de campesinado a una profesionalización.** En poblaciones mayas, las historias son recurrentes. Los sectores medios, al que

ya pertenecen ahora, fueron quienes lograron salir de ese círculo de explotación laboral.

“Tres o cuatro generaciones anteriores a mí, todavía trabajaron en fincas.” (Ana Rosa_maya, comunicación personal, 19 de julio de 2020)

- **Tener propiedades sin educación a tener educación sin propiedades.** En el pasado era accesible la tenencia de tierra y propiedades, había mayores posibilidades de adquisición. En la actualidad no es la misma realidad y es casi imposible conseguir y asegurar propiedades, principalmente una casa.

“Pudieron hacer su casa, cosa que ahora en la actualidad, hacer una casa, [es] casi imposible. Sin embargo, ellos no tuvieron acceso a la educación, ninguna educación, pero yo en mi familia, fui la primera en tener la oportunidad de ir a la universidad.” (Alicia_mestiza, comunicación personal, 11 de julio del 2020)

- **Salir de una extrema pobreza o pobreza a una estabilidad económica.** Hay situaciones personales que se traducen como un desarraigo de la familia para superar la extrema pobreza.

“Nací [...] en una familia de extrema pobreza. Mis abuelos tuvieron tierras, pero después de la guerra hubo un sentimiento muy fuerte que impactó a nivel alimentario a este sector. Nací con desnutrición aguda y otras enfermedades graves en su momento. En un intento por salvarme me llevaron con una tía que trabajaba como

empleada doméstica [...] Finalmente, él se responsabiliza económicamente de mí, venía de un contexto de clase media-alta, era arzobispo de la iglesia católica en ese tiempo [...] En ese contexto, deciden sin preguntarme, que lo mejor era que me desligara de mis papás.” (Laura_maya, comunicación personal, 20 de julio de 2020)

El trabajo infantil es un hecho que se presentó en determinado momento en las familias que hoy son sectores medios y fue debido a una condición obligada para la sobrevivencia. Aunque son etapas críticas conllevan aprendizajes de superación, transmitidos generacionalmente para no repetirlos.

“Toda mi familia desde muy joven, o sea mis tíos, eran familias muy pobres, trabajaban desde niños, siendo muy niños, dando algún servicio, por ejemplo, las mujeres trabajaban dando servicios de limpieza o de comida, mis tíos trabajaban de ordeñar vacas, ayudando a sembrar cosas, para obtener ingresos.” (Ricardo_mestizo, comunicación personal, 10 de julio de 2020)

“Mi mamá también empezó a trabajar desde niña, trabajaron en un mercado en Puebla, México.” (Raquel_mestiza, comunicación personal, 10 de julio del 2020)

Pies descalzos

Es una imagen del recorrido histórico familiar, un trecho duro de atravesar por la pobreza, pero que no se pierde en la memoria de lo que ahora han logrado ser.

“Mi papá creció en condiciones de pobreza, peores que las mías. Principalmente era una familia muy pobre de pies descalzos.” (César_mestizo, comunicación personal, 11 julio de 2020)

“Mi papá tuvo acceso a sus zapatos hasta los 12 años por primera vez.” (Amalia_mestiza-ladina, comunicación personal, 11 de julio de 202)

Las diferencias entre los sectores medios mayas y los sectores medios ladinos-mestizos se evidencian a través de los relatos sobre el racismo. Para los mayas, aunque las condiciones socioeconómicas hayan mejorado a través de sus generaciones, el racismo es el mismo que viven no importando su posición estratificada. El racismo es una condición de dominación lineal que lo viven todos y todas a través de la historia.

Economía como puente inestable

“La clase media se endeuda porque el Estado no ofrece las necesidades básicas” (Pilar_mestiza, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

La vulnerabilidad económica fluctúa

El sentido y la realidad laboral es una viga que sostiene la condición y posición de los sectores medios, pero es inestable a la vez. El generar y obtener un trabajo está en medio de una situación precaria, especialmente entre los sectores medios inestables.

La capacidad de contratación de personal para el servicio del hogar y la familia es una condición posible para los sectores medios, pero a la vez es cuestionable. El espacio en el hogar es desigual, el trabajo puede llegar a ser esclavizador y el salario no es digno. El sentido de que el personal empleado pertenece a la familia puede contener emotividad, pero siempre tiene límites de segregación. Un camino para cambiar esta situación ha sido un salario mayor o salario y prestaciones,

pero no se discute en profundidad qué implica lo digno. Y cuando no tienden a contratar personal es porque no existen los recursos suficientes para poder pagar un salario digno o también porque se han tenido malas experiencias de robo y se asume con prejuicio que todas las personas son iguales.

Sin embargo, cuando estos sectores medios buscan u obtienen un trabajo para sí mismos, también representa una situación frágil. Se enfrentan principalmente al desempleo, la consolidación de negocios que sufren de inestabilidad y dificultades para la inserción laboral. Y cuando logran un trabajo, este aún no es digno como un derecho humano. Los trabajos comúnmente pueden ser:

- Inestables, sin prestaciones, sin mayores posibilidades de seguros de jubilación. *"Pensar en eso para mi es pensar en crisis. Es muy difícil. Primero porque nunca he tenido un trabajo con prestaciones."* (Laura_ mayra, comunicación personal, 20 de julio de 2020)
- Llenos de cargas laborales excesivas, estrés y ansiedad que impactan en la salud. *"Cuando mi salud dijo ya no puedes seguir con ese ritmo de vida de dormirte a las 3 de la mañana y despertarte a las 6am, cambié de trabajo."* (Isabel_mestiza, comunicación personal, 10 de julio de 2020)
- Sometidos a trabajos para cubrir sus necesidades económicas, aunque no estén de acuerdo con la posición política del espacio laboral. *"A veces son temas que no son totalmente de nuestro dominio y agrado."* (Isabel_mestiza, comunicación personal, 10 de julio de 2020)
- Y trabajos que posibilitan el mantenerse cómodamente pero no trascienden, como en el caso de los call centers.

Los ingresos son un sube y baja. Quienes tiene propiedades, negocios o puestos altos o son bien remunerados con prestaciones, tienen mayor estabilidad. Pero comúnmente, los ingresos tienden a percibirse como

bajos, insuficientes e insatisfechos por no existir un equilibrio digno entre el aporte laboral y la remuneración. Los ingresos obtenidos pueden ser tanto para sí mismos, para la familia que conforman o para apoyos compartidos con otros

miembros de la familia. Se vuelve una crisis colectiva cuando un miembro de la familia queda desempleado. Y las juventudes, que son dependientes, tienen una mayor oportunidad de solo estudiar y no generar ingresos.

Entre las deudas y el ahorro hay grandes forcejeos por mantener un estilo de vida relativamente estable. Los que no están endeudados es porque han tenido una cultura de no endeudarse. Y los

que están endeudados, transitan a una dinámica de explotación para sí mismos con el objetivo de mantener un estilo de vida acorde a su posición subsumida en una cultura de consumismo.

"Ya he recibido ofertas laborales y las he rechazado porque mis padres no me permiten trabajar, porque ellos quieren ver que me gradúe."
(Edgar_mestizo, comunicación personal, 11 de julio del 2020)

"La gente a mi alrededor tenía esa cultura durísima de comprar todo con financiamientos. [...] la gente empezaba hacer horas extras, porque tenía que pagar lo que tenían de deuda, era como una cadena."
(Isabel_mestiza, comunicación personal, 10 de julio de 2020)

"Es una cuestión de estatus, netamente económica. Es un estilo de vida que refleja un estatus que tienen clases más altas. Como la clase media está en ambigüedad de querer ascender socialmente, esa es la motivación de las deudas."
(Raquel_mestiza, comunicación personal, 10 de julio del 2020)

El sentido del ahorro no siempre es posible y cuando lo es, sirve para casos de emergencia principalmente percances en la salud o desempleo.

"Estoy ahorrando en este momento, por si en algún momento no me recontratan, tengo ahorrado." (César_mestizo, comunicación personal, 11 julio de 2020)

parcialmente independiente o bien se pertenece a un sector medio estable.

"Ese tipo de preocupaciones no me pasan por la mente."
(Pilar_mestiza, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

Crisis económica que no está lejos

Las clases medias estamos a una enfermedad de pasar a clase pobre
(Kevin_mestizo, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

El temor de caer en la pobreza es real mientras se llega a una vida adulta e independiente. Pero no es una preocupación compartida por igual, especialmente si se es dependiente,

El llegar a una extrema pobreza tampoco es una opción, especialmente si se tienen propiedades, negocios o educación (la principal herramienta individual para defenderse y sostenerse).

"Es imposible que alguien de clase media pueda caer a la pobreza extrema. Puede tener pocos ingresos, sin embargo, nunca llegará a la pobreza extrema."
(Arturo_mestizo, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

Ambiente no explícito: clasismo y discriminación

Los mestizos-ladinos, entre líneas, señalan ser discriminados (aunque difícilmente utilizan el término) por criollos, blancos o extranjeros por no tener un nivel de vida socioeconómica más alto similar al de ellos. Eso hace limitarlos de ciertos espacios, no solo sociales, también políticos y económicos. Sin embargo, entre sí también pueden llegar a discriminarse por no tener determinado nivel de propiedades inmuebles, capacidad de consumo y capital cultural. Y también pueden ejercer discriminación.

“Había un chico en la clase que era becado, todos sabían que era becado. Había una gran exclusión a esa persona, no le hablábamos. Yo mismo me dejé llevar por esa ola en ese momento, era como que normal, no cuestionabas, no le hablabas, a los becados no se les hablaba... hasta que me tocó vivir eso...al no pagar colegiatura. [...] Ahorita que lo pienso, me he movido en unos ambientes discriminatorios, hasta cierto punto racistas.” (Alejandro_mestizo, comunicación personal, 10 de julio del 2020)

“Sí, he recibido discriminación por mi clase social.” (Ricardo_mestizo, comunicación personal, 10 de julio del 2020)

Social: oportunidades individualizadas

Territorio que individualiza

La migración entre los sectores medios es constante y, principalmente, forzada por el contexto limitado y la historia de guerra. Se tiende a emigrar al extranjero por un ambiente con pocas oportunidades de trabajo y estudio o inmigrar a la Ciudad por la centralización de recursos y servicios. Los efectos de llegar a la Ciudad son principalmente los choques culturales debido a la separación de la familia y la comunidad y el llegar a un ambiente inseguro e individualista.

Hay un ambiente de racismo y discriminación perpetua, por lo que no hay una identificación con la Ciudad, tanto en migrantes mayas y ladinos-mestizos. En las poblaciones mayas, la preparación

académica se observa como una herramienta útil en la Ciudad, pero no así las costumbres culturales y comunitarias, lo que genera un mayor choque.

“El inicio fue chocante en el sentido que no sentía que iba a hacer como completamente aceptada, para eso me tuve que mimetizar un poco. Es decir, ir cambiando mis formas de hablar, de nombrar las cosas, pero todo muy sutil, es decir nunca me sentí tan bien, no me sentí discriminada o algo así. Pero ahora que lo analizo, pienso que también era parte de ese proceso de asimilación mía también, de pensar que tenía que buscar la manera de que mi vida cobrara sentido aquí, y que yo pudiera seguir siendo, quien soy aquí.” (Amalia_mestiza-ladina, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

Estilo de vida privatizado

El estilo de vida de los sectores medios lo definen como la posibilidad de comprarse gustos extras, porque las necesidades básicas las tienen cubiertas. También precisan como privilegio tener tiempo libre e invertirlo en viajar, asistir a restaurantes, discotecas, cines, bares, formación, lectura, manualidades, ejercicios, entre otros. Asimismo, consideran un privilegio tener la capacidad de invertir en instituciones privadas para la salud y cubrir sus servicios básicos, pero si llegan a vivir accidentes graves, pueden probablemente caer en pobreza.

La educación ¿un instrumento de estabilidad?

Los sectores medios tienen la posibilidad de estudiar en establecimientos públicos y privados. En determinados momentos de sus etapas educativas, dependen principalmente de los apoyos financieros familiares, de encargados o responsables, de becas o de créditos. Otros trabajan independientemente para costear su propia educación. La formación es tomada como una condición base de sostenibilidad. Por lo mismo, tomar cursos extraacadémicos o culturales es importante para seguir nutriendo su formación. También existe una distinción sobre aquellos jóvenes que son primera generación en obtener un título universitario y aquellas familias que tienen una tradición universitaria a través de su historia.

A pesar de que hay reconocimiento y valor sobre la importancia de la formación educativa, no hay una satisfacción ampliamente positiva de la calidad. El sistema educativo no tiene una pertinencia étnica, ni un carácter crítico.

“No me gusta la forma en como una siempre se siente ajena a lo que se está hablando.” (Laura_maya, comunicación personal, 20 de julio de 2020)

Los sectores medios indican que la educación recibida es un fracaso pues no se inculca el interés por la lectura y es incompleta en términos de historia, ciudadanía y educación financiera, principalmente. Y, por otro lado, el idioma inglés es un segundo idioma casi obligado que representa un vehículo de estabilidad y estatus. Además, el sentido de la educación puede llegar a utilizarse como un instrumento de defensa y exigencia de derechos humanos y libertades.

“La educación nunca te la van a quitar, sin embargo, las oportunidades cambian. Yo antes pensaba como privilegiado de que la gente podía solo descargar Duolingo, aprender inglés, buscar un trabajo en algún call center, ahorrar por un año y comprarse un carro para dejar de utilizar el transporte público. Pero el resto de las personas no tienen el privilegio de trabajar solo para comprarse un vehículo.” (Arturo_mestizo, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

Vivienda en la Ciudad

Las viviendas de los sectores medios en la Ciudad, ya sea propias o no, son regularmente cómodas en términos de contar con los servicios básicos necesarios, aunque pueden existir crisis.

¿Crisis del agua en la Ciudad como discriminación?

Profundizando en el tema de agua, hay dos realidades entre los sectores medios: quienes sufren de esta crisis y quienes no tienen esta preocupación, porque sus viviendas o colonias tienen pozos o cisternas propias. Este problema social se identifica claramente, pero nombrarlo como discriminación es difícil para los mestizos-ladinos.

“De manera colectiva, aún en nuestra condición de mestizos, sí sufrimos discriminación de otro tipo de personas. Por ejemplo, el hecho de pensar en los servicios básicos... Creo que, en las zonas adineradas nunca les va faltar el servicio del agua, es parte de la discriminación social que existe hacia estas áreas, porque son áreas pobres e incluso hay áreas mucho más pobres todavía.” (César_ mestizo, comunicación personal, 11 julio de 2020)

Discriminación estructural

“En mi zona, últimamente hemos tenido problema con el servicio de agua, hace poco el procurador de los Derechos Humanos, presentó un amparo para que nos pusieran el agua y sólo nos están poniendo cinco horas durante el día, es muy molesto. Aquí en Nimajuyú donde estoy yo, siempre hemos peleado y tenido problemas con el agua, eso también afecta.” (César_ mestizo, comunicación personal, 11 julio de 2020)

Privilegios estructurales

“[Cuando inició] la cervecería, empezó a traer trabajadores, construyó estos condominios y colonias, donde tienen un pozo compartido con la Salvavidas. La colonia que está en frente tiene la posibilidad de tomar agua del grifo porque es purificada, siento que es de los pocos lugares que tienen eso. Era algo para las personas que trabajaban antes, tienen piscinas y todo. Son pozos privados, pero siempre hay agua.” (Laura_maya, comunicación personal, 20 de julio de 2020)

Dos ciudades, una misma zona

“El pozo de Vista Hermosa se secó hace alrededor de un año y medio o dos años, curiosamente el agua que traen aquí, lo traen cisternas de EMPAGUA, abastece los pozos acá. La gente de Vista Hermosa nunca percibe que no hay agua, pero el sector donde está la empresa donde yo trabajo, o sea la parte de atrás de la 20 calle que es una zona de más escasos recursos, normalmente se queda sin agua. El agua del sector lo desvían para acá, es lo que sucede en este lado, entonces los servicios se reciben, aunque no sean propios de la zona.” (Ricardo_mestizo, comunicación personal, 10 de julio de 2020)

Las zonas donde viven los sectores medios pueden ser violentas o no,

pero es una línea muy delgada para determinar si se debe a su normalización.

El ambiente de inseguridad está en el diario vivir, principalmente si son discriminados por vivir en “zonas rojas”

o si son víctimas de asaltos con los que aprenden a vivir y defenderse, aunque sea una exposición peligrosa.

“Tuve cinco intentos de asalto, digo intentos porque solo dos se concretaron y tres no colaboré con los ladrones, porque no estaban armados.”
(Ricardo_mestizo, comunicación personal, 10 de julio de 2020)

“También intentaron robar en otra ocasión... yo me rehusé porque no tenía ningún arma, no me dejé que me asaltaran... El tipo hasta se despidió de mí y me dio un beso en la mejía, diciendo que no tenía que hablar, porque sino me estaría esperando más adelante”
(Isabel_mestiza, comunicación personal, 10 de julio de 2020)

Identidad y relaciones étnicas frente a la Ciudad monocultural

“La ciudad siempre se ha visto como una especie de isla con relación a todo el país y la forma de caracterizar al resto del país dice mucho de eso y dónde nos posicionamos en las relaciones étnicas.” (Marian_ referente clave, comunicación personal, 24 de julio de 2020)

Se identifican así porque reconocen un origen indígena, aunque desconocen los detalles o tienen una línea borrosa de su linaje indígena. Es más bien un reconocimiento político que cultural identificar y reconocer su origen indígena.

“El reconocerse como mestizo, es reconocer los privilegios de no haber sufrido ese tipo de dinámicas [discriminación y racismo].”
(Raquel_mestiza, comunicación personal, 10 de julio del 2020)

Sectores medios ladino-mestizo y... ladinos y mestizos

Ladino

Entre los sectores medios no organizados social ni políticamente, definen su identidad a partir del carácter racializado: una mezcla de razas y no una pureza. No hay discusión profunda sobre ello, pues es indiferente una identidad étnica.

“Ya soy una mezcla de tantas cosas que no soy una raza pura.” (Beatriz_ladina, comunicación personal, 12 de julio 2020)

Mestizo

En cambio, dentro de los sectores medios organizados políticamente, el autodefinirse mestizo es más común.

“Ser mestizo te da un privilegio en este país, por lo menos, te da una posición que no tenés que ocultar quien sos.”
(Alejandro_mestizo, comunicación personal, 10 de julio del 2020)

“Yo me considero mestizo. Esto es más como un reconocimiento político... y no utilizo el término ladino, porque para mí el termino ladino es muy colonial. Para mí, ladino representa negar ese racismo estructural que existe en nuestro país y no suprimirlo porque también existe la diversidad. Entiendo que muchas personas se puedan reconocer como ladinas, yo lo entiendo como un proceso.” (Kevin_mestizo, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

Ladino-mestizo

Pero también hay excepciones cuando se definen entre ambas identidades vinculadas. Este reconocimiento parte del comprenderse dentro de una consecuencia histórica de poder, de la cual la persona no puede desprenderse, y no se puede ocultar la realidad.

“Me hubiera nombrado ladina, porque sin cuestionarlo, aquí la identidad la construís negando lo indígena. [...] Luego, con el paso del tiempo, lo que significa los estudios en mi vida [...] empecé a denominarme mestiza, precisamente, me quería alejar de la categoría ladina por lo que representa en términos de un sistema de opresión. [...]

[El asumirse posteriormente] mestiza, venía o radicaba de una serie de violaciones y de procesos de colonización súper fuertes [...] es decir, seguramente mis ancestros sufrieron algún tipo de violación, así digamos fue como el inicio de mi ascendencia.... Después de una serie de procesos, de cuestionamientos, entendí que no podía separarme de la categoría ladina, porque también tenía que aceptar y entender de dónde venía yo, quién era yo y los privilegios que se me otorgaban.

Para mi ahora nombrarme mestiza-ladina es reconocer el espacio que ocupó, es reconocer que estoy en un constante cuestionamiento de mi identidad.” (Amalia_mestiza-ladina, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

Y también el ladino y mestizo son vistos como sinónimos.

“Yo siempre aprendí que soy ladino, en todo el proceso hay mestizajes,

muy en la línea de mis tatarabuelos, hay una ascendencia del lado de España y otra ascendencia a todo el mestizaje guatemalteco, lo he entendido como sinónimo.” (Ricardo_mestizo, comunicación personal, 10 de julio de 2020)

El hablar de discriminación es difícil porque se asume que no ocurre hacia las poblaciones mestizas-ladinas. La primera reacción es negar que exista discriminación, pero la segunda reacción es reconocerla en distintos niveles y espacios. Estos tipos de discriminación se generan en tres vías:

- **Entre sí.** La discriminación por pigmentación dentro de distintos espacios, incluyendo la familia, es difícil de enfrentar.

“De todas las hermanas, a mi mamá era quién se le dio la oportunidad [...] aquí la verdad me duele hablar de eso y ojalá que no me esté escuchando porque son temas muy críticos. En el caso de ella, era la más bonita, era la que tenía la piel más clara, entonces que vaya a estudiar ella. Mientras a mis demás tías, le dio por sentado, que ellas podían conseguir un trabajo.” (César_mestizo, comunicación personal, 11 julio de 2020)

- **Hacia otros.** El reconocer que discriminan no es fácil y es develar interioridades y complicidades con la desigualdad estructural.

“De lado de mi familia, por el tema de cómo nacimos, nos adaptamos a un racismo explícito, pero sí hay mucho racismo implícito de lo que culturalmente la familia hereda, las

familias de oriente: Zacapa, Chiquimula.” (Ricardo_mestizo, comunicación personal, 10 de julio de 2020)

- **Por otros.** Sentirse discriminados por los criollos y los blancos donde al pretender igualarse socioeconómicamente, terminan siendo rechazados y limitados de espacios porque difícilmente pertenecerán a la élite de poder hegemónico.

El racismo es algo que no han vivido las poblaciones ladinas y mestizas, pero algunos coinciden en otras perspectivas como presenciar actos racistas en espacios como el mercado, en espacios laborales o en espacios donde llenar la cuota multiétnica

sirve para validar discursivamente lo interétnico, aunque su estructura siga sosteniéndose en desigualdad. También coinciden algunos en expresar que nunca han visto actos racistas, o que han sufrido de “racismo inverso”.

El denunciar el racismo y la discriminación no ha sido fundamental o necesario entre los sectores medios ladinos-mestizos y, quienes lo hacen, es porque vienen de procesos de politización donde lo han discutido.

“Me discriminaban bastante, me decían que era tonto simplemente por esta idea de ser canche o ser alguien oxigenado.” (Arturo_mestizo, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

Denunciar	No denunciar
<p><i>“El momento que fue impactante para mí fue cuando tenía 7 o 8 años en segundo primaria en mi colegio [...]. Hacían el mercadito del 15 de septiembre. A mí me tocaba llevar atol de elote. En la nota circular que mandaban con las instrucciones, teníamos que ir vestidas con un traje típico. Mi mamá se puso enojada, se puso molesta por la actividad, me recuerdo como que no sabía ni que pensar, ella hizo una nota para la maestra, que no iba a participar de eso, porque era reproducir patrones de racismo, estereotipos que existían en el país.” (Raquel_mestiza, comunicación personal, 10 de julio del 2020)</i></p>	<p><i>“Una de las cuestiones más interesantes del racismo es cómo es socialmente productivo, no porque sea bueno, sino porque produce realidad y una realidad que perpetúa las relaciones de poder. Entonces cuando se pregunta si el ladino va a denunciar racismo, creo que nunca lo va a hacer porque eso va a implicar que tiene que reconocer que es indígena también.” (Daniel_referente clave, comunicación personal, 27 de julio de 2020)</i></p> <p><i>“En mi caminata, vi que les negaron la entrada a unas chicas con traje típico en Oakland Mall. Al preguntarles el por qué, el policía les dijo que se reservaban el derecho de admisión. En otra época hubiera reaccionado de otra manera, pero ya no estoy para estar peleando.” (Enrique_ladino, comunicación personal, 12 de julio de 2020)</i></p>

Sectores medios mayas

“El indígena es el trabajador de la ciudad, el que da los alimentos, el que sirve, pero la ciudad no es del indígena” (Nicolás... referente clave, comunicación personal, 28 de julio 2020)

Para algunos mayas que viven en la Ciudad, su identidad está ligada a la significación étnica y no al carácter socioeconómico de sectores medios y la cuestión urbana. Entre el significado de su identidad están dos conceptos íntimamente relacionados:

- **Winaq**, como una identificación propia desde los idiomas mayas, desde la vivencia comunitaria y cultural.
- **Maya**, una posición de identidad desde el origen, los conocimientos ligados a las prácticas culturales heredadas y como una posición política.

Para los sectores medios mayas, el vivir en la Ciudad les ha significado estar entre la desetnización y reetnización permanente.



Reetnización	Desetnización
<ul style="list-style-type: none"> • Utilizar el traje o indumentaria maya • Hablar un idioma maya • Practicar la cosmovisión maya • Reivindicar la identidad como una postura política <i>"Ha sido un proceso bien largo para mí porque me he construido sola... Tengo como 13 años de empezar ese proceso de reivindicación de quien soy, la importancia de asumir mi identidad como una postura política y que también ha sido muy complejo."</i> (Olivia_maya, comunicación personal, 22 de julio de 2020) • Buscar y reconstruir la historia familiar • Reencontrarse y sentirse cercano a un origen <i>"Valoro mucho mis raíces, crecí en ese entorno maya familiar, que hablan su idioma, viven como lo recibieron de sus abuelos y eso a mí me conectó. No puedo decir que vengo de otra región."</i> (Violeta_maya, comunicación personal, 22 de julio de 2020) • Trabajar para las poblaciones mayas del país. • Este proceso de reetnización en la Ciudad puede generarse desde lo individual, familiar, amistades, vecinos, espacios laborales, acciones de incidencia y pequeñas comunidades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ser indiferente con su identidad, negar o ocultar la identidad. <i>"Hubo un momento donde sentí rechazo hacia ser indígena, porque implicaba burlas y muchas cosas. Por mucho tiempo me autodenominé mestiza, porque me hicieron creer que era eso como una forma de protegerme."</i> (Laura_maya, comunicación personal, 20 de julio de 2020) • Una alienación permanente en la Ciudad <i>"El venir a la ciudad y tener éxito implicaba tener que renunciar de manera visible a tus rasgos culturales y ancestrales. Estamos hablando de una clase media no solo mestiza sino también indígena que se va mestizando."</i> (Adrián_referente clave, comunicación personal, 27 de julio de 2020) • No utilizar la vestimenta <i>"Tener dentro del imaginario que el usar indumentaria no te permitía crecer como persona, como académico, en su momento era frustrante."</i> (Olivia_maya, comunicación personal, 22 de julio de 2020) • No encontrar el sentido comunitario <i>"Aquí donde vivo no encuentro un sentido comunitario, las personas mayas quienes habitamos acá somos muy poquitos y solo los adultos ancianos son los que se consideran mayas. Los hijos ya no y son los que ponen la primera barrera."</i> (Violeta_maya, comunicación personal, 22 de julio de 2020) • Perder el idioma maya <i>"El idioma lo estoy perdiendo porque no siempre va a haber una persona con quien hablarlo"</i> (Violeta_maya, comunicación personal, 22 de julio de 2020) <i>"Mis abuelos como parte de una protección, según ellos en su cabeza, de que yo iba tener más oportunidades, nunca me enseñaron a hablar kaqchikel y es una de las cosas que yo lamento mucho, que no lo haya logrado. Cuando me iba a Sololá, como que de repente me recordaba de varias palabras, era otra cosa, como que me transformaba, pero después regresaba otra vez a la Ciudad y ya se me olvidaba."</i> (Alicia_mestiza, comunicación personal, 11 de julio del 2020)

Racismo permanente

“No comparo mi situación [socioeconómica] o contexto de mi abuela o mamá, porque mi situación ha mejorado, lo único que no cambia es el racismo.”
(Olivia_maya, comunicación personal, 22 de julio de 2020)

El racismo y discriminación es lo que más atraviesa a los mayas al vivir en la Ciudad, no solo para quienes inmigran a la Ciudad sino también para quienes han nacido, crecido y viven en ella. La misma Ciudad es una estructura racista por lo cual el indígena no pertenece a ella.

“La mayoría de gente que viene a la Ciudad se va a quejar de racismo. Es el lugar donde el racismo se reproduce de manera explícita. Es el lugar donde el racismo se pone en escena. La ciudad vive del racismo. La Ciudad está segregada. Hay un lugar para cada quien en la Ciudad.”
(Nicolás_ referente clave, comunicación personal, 28 de julio 2020)

La discriminación y racismo que viven en la Ciudad, puede observarse en distintos espacios tanto públicos como privados, principalmente en centros educativos, espacios laborales o espacios públicos abiertos. Estos principalmente pueden ser por:

- Auto identificarse como maya.

“Identificarme cambió mucho la forma como los demás me ven. Pero también se siente feo, sientes que te quedas sola, sobre todo en la Ciudad. Para mi, huir es regresar a mi pueblo y ver cosas con las que me siento feliz, tranquila. Por eso creo que me he interesado más por las cosas culturales, porque en la Ciudad se siente bien pesado ser quien soy.” (Laura_maya, comunicación personal, 20 de julio de 2020)

- Utilizar la indumentaria maya. Aunque existen grandes diferencias entre mujeres, que viven un mayor racismo por portarlo, y hombres, donde al no utilizarlo pasan desapercibidos.

Mujeres

“A nosotras el racismo nos atraviesa desde la indumentaria” (Olivia_maya, comunicación personal, 22 de julio de 2020)

“La Ciudad es un espacio muy brusco donde se vive... Un familiar me decía que me cambiara el traje, que las miradas que recibía eran por el traje, que al hacerlo me iban a aceptar. Me sentí rechazada, pero nunca me cambié el traje.” (Violeta_maya, comunicación personal, 22 de julio de 2020)

- Tener una posición socioeconómica mejor que un no indígena.

Hombres

“El hombre maya se logra camuflar en este mundo de la Ciudad, también hay una lógica patriarcal en donde tienen otros privilegios en términos de poder.” (Nicolás_ referente clave, comunicación personal, 28 de julio 2020)

“Yo conozco a gente indígena de clase media, clase media-alta y clase alta pero el racismo no se detiene por tu posición económica [...] ya no logran ser políticamente correctos con su racismo, ya no les importa absolutamente nada.” (Arturo_mestizo, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

“Algo que une a la clase media alta indígena con el indígena popular es el racismo, sufren en carne propia el racismo... Pueden ser de clase media y con plata, pero son indios. Ahí es donde les pesa, les lastima, les duele y ahí articulan una narrativa antirracista.” (Nicolás_ referente clave, comunicación personal, 28 de julio 2020)

Algunas de las actitudes cotidianas que perpetúan el racismo y la discriminación hacia las personas mayas son no hablarles, mirarlos con desprecio, alejarse del lugar donde están, limitar temas de conversación, no generar confianza, hablar a sus espaldas, no consultar y determinar por ellos, y no lograr altos puestos en espacios laborales y en el sector público, aunque cuenten con la experiencia.

“A pesar de que tenían mucha preparación académica y de tener mucha relación con pueblos indígenas, [la organización], aun el sentir de ellos hacia uno es un acto como de racismo.” (Violeta_maya, comunicación personal, 22 de julio de 2020)

Los mayas de los sectores medios se defienden del racismo a través de argumentos que se van forjando en procesos de politización sobre su reetnización y sus derechos humanos y específicos, pero es casi imposible hacer una denuncia jurídica porque es difícil tener pruebas tangibles para demostrarlo, tal como el sistema de justicia lo establece. Por esa razón, el racismo y discriminación cotidiano rara vez se denuncia por la vía institucional.

“Si hubiera tenido un teléfono inteligente en ese tiempo hubiera grabado muchas cosas que pasé y muchas cosas que quizás hubiera peleado mis derechos, pero solo lo guardo en mi memoria porque no tenía el uso de esa tecnología.” (Violeta_maya, comunicación personal, 22 de julio de 2020)

Para algunos hombres mayas ignorar esta problemática es una vía más fácil para que no les afecte, pero esto a la vez es callar una situación y

permitir que continúe el racismo.

“En un momento sí tuve esa postura de enfrentarlo, hoy por hoy lo ignoro. Sé que debería de enfrentarlo, pero sé que voy a tomar esa postura cuando la cuestión sea más grave. Ahí estoy aceptando también la cuestión del racismo y tiene que ver también en como naturalizamos esto.” (Nicolás_ referente clave, comunicación personal, 28 de julio 2020)

Los mayas en la Ciudad se enfrentan a vivir constantemente justificando su identidad, cuestión contraria a los mestizos-ladinos. Y buscan relacionarse en espacios entre mayas, aunque no siempre es fácil en la Ciudad.

“Era un espacio donde sí me sentía aceptada, donde si había otras personas que disfrutaban ser quienes eran.” (Olivia_maya, comunicación personal, 22 de julio de 2020)

Se reconoce que no hay procesos de diálogo y sanación del racismo en la

Ciudad para las poblaciones mayas. Los impactos son difíciles de conversar y se enfrentan de manera solitaria o con la familia que comprende la situación porque todos sus miembros lo viven, especialmente las mujeres. Por esa razón, está presente el regresar al lugar de origen familiar y no quedarse por el resto de sus vidas en la Ciudad, aunque eso sea difícil.

“Regresé a Santa Cruz a finales de junio.” (Ana Rosa_maya, comunicación personal, 19 de julio de 2020)

“No me gusta vivir acá, con tanto caos. Creo que seguramente estaré a aquí por cuestiones laborales, pero no me atrae vivir acá, es demasiado conflicto.” (Laura_maya, comunicación personal, 20 de julio de 2020)

No obstante, esta meta en la vida no es solamente de las poblaciones mayas, sino también de mestizos y ladinos migrantes que se identifican con su origen territorial que no es la Ciudad.

“Yo no siento que pertenezco a la ciudad, me siento más huehueteca, porque soy huehueteca pero es decir que me siento más, siento que el espacio que estoy ocupando es temporal, que quizá yo voy a regresar, pero al mismo tiempo tengo claro que después de 13 años de estar acá y de tener una carrera, no veo cercano el momento de regresar.” (Amalia_mestiza-ladina, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

Identidades diversas

A través de todo este recorrido también hay otras formas de construir identidades étnicas en la Ciudad. Entre ellas se pueden observar:

Las identidades cuestionadas

- Mayas ciudadanos

“Con mi apariencia, mi altura y color de piel no muy clara, paso desapercibido entre la gente. A veces me cuesta sostener y decir que soy popti’, porque lo primero que me preguntan es por qué no hablo el idioma. Las personas que manejan el tema dicen, si no hablo un idioma maya, no puedo determinarme como maya. Pero por tradiciones, convivencia familiar, pertenezco a la comunidad lingüística, pero es algo que me genera duda.” (Miguel_maya, comunicación personal, 23 de julio de 2020)

- Ladino-mestizo a criollo

“Este ladino de clase media se dice no indígena, quiere ser blanco, pero se sabe que no es criollo, entonces vive con ese complejo. Miran hacia los criollos, se quieren rozar con los criollos, pero saben que al final del día nunca van a ser aceptados en esos grupos por una cuestión racial.” (Daniel_referente clave, comunicación personal, 27 de julio de 2020)

“A mí me incomoda mucho esta pregunta, porque siento que mucha gente en

Guatemala se siente que es europea y abraza más esa idea. [...] Para mí es un poco molesto de que actualmente necesitamos identificar estas categorías en cualquier encuesta de gobierno, investigación o incluso academia, siempre te preguntan tu etnia y me parece absurdo que actualmente en pleno siglo XXI tengamos que estar preguntando este tipo de cosas".
(Arturo_mestizo, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

Las identidades en construcción

"Aunque no me atrevo aún a utilizar cosas como la indumentaria o decirlo en público, todavía está ese miedo al rechazo que estoy intentando trabajar en cuanto a lo personal. Es algo que todavía me cuesta, tener seguridad o la apropiación de esa identidad."
(Laura_maya, comunicación personal, 20 de julio de 2020)

"Siempre me he identificado como indígena de un pueblo maya, es evidente por mi apellido. Y la verdad, mi segundo apellido nunca lo uso, ha sido todo lo contrario, parte de la negación de que soy mestiza al final. Yo no conocía a mi mamá, la conocí hace tres años. Decir que mi mamá es ladina, es reconocer que tengo de las dos partes."
(Alicia_mestiza, comunicación personal, 11 de julio del 2020)

Identidad y relaciones de género: mujeres frente a la Ciudad patriarcal

Existen retos en cuanto a un código conservador que determina el rol de las mujeres de los sectores medios. Esta lógica es una línea secuencial sobre cumplir con los estudios, tener una familia, ser madres, trabajar y cumplir con las labores del hogar, además de sumar su salario al común familiar. Existen excepciones permitiendo que la mujer deje de trabajar cuando se casa y tiene hijos, mientras la pareja hombre asume el mantenimiento económico.

Sin embargo, las posibilidades de cambiar el código conservador se discuten alrededor de la libertad sobre los cuerpos, la exigencia de los derechos de las mujeres y la independencia económica de los

hombres. Esto es un cambio generacional que, aunque no es común, se inicia por discutir entre las mujeres politizadas de los sectores medios de la Ciudad.

"Comparando con mis papás, creo que vivo mejor, en el sentido de las libertades individuales que he alcanzado como mujer, por ejemplo, puedo decidir tranquilamente no tener hijos, mis abuelas y mi mamá no tuvieron esa opción; puedo decidir sobre mi cuerpo, en términos si me quiero tatuar o lo que les decía de que no quiero tener hijos; puedo decidir no casarme, etc. Esas decisiones en mi vida son muy diferentes a mis ancestras, a las que mi mamá y mi abuela tuvieron"
(Amalia_mestiza-ladina, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

También dentro de los sectores medios las madres solteras son el soporte

en la familia con los mayores retos de estabilidad socioeconómico y el enfrentamiento con prejuicios sociales, así como sus hijas e hijos pueden ser discriminados por portar únicamente el apellido de la madre. Tras un divorcio, la mujer se enfrenta a sostener un hogar donde, aunque esté en crisis familiar, tiene la posibilidad de superarlo e incluso retomar sus estudios y trabajo, que antes en su relación conyugal no se le permitía.

“Me casé, se vinieron mis hijos, pasamos penas. Quince años después me separe de mi esposo, pasamos muchas penas, pero con trabajo los pudimos sacar adelante.[...] Pasé cuatro meses duros,

tuve apoyo de los vecinos con alimentos, empecé a hacer cosas pequeñas, empecé a tener más trabajos, pero sí pasamos penas con mis hijos. Es duro, pero al final hay satisfacción cuando una es madre responsable. Siempre hay malas influencias rodeando a nuestros hijos, pero lo hemos superado.” (Nieves_ladina, comunicación personal, 12 de julio de 2020)

La violencia contra las mujeres está en distintas esferas, tanto en el espacio privado como en el espacio público en la Ciudad. La sobrevivencia ante las diversas violencias proviene de la denuncia o, por el contrario, de guardar silencio.

Privado	Público
<p><i>“A los 16 años me fui de mi casa. Denuncié a mi papá por violencia intrafamiliar y desde entonces vivo en la casa de mis abuelos. Tanto mis abuelos como mis tíos me han apoyado en mis estudios. Si yo hubiese crecido y vivido en el área rural, difícilmente hubiera podido denunciar a mi papá, ir a vivir con mis abuelos y continuar con mis estudios. El acceso que yo tuve a la educación en el nivel diversificado me permitió conocer mis derechos y exigirlos.”</i> (Ana Rosa_maya, comunicación personal, 19 de julio de 2020)</p> <p><i>“Como mujeres, como cuidadoras, teníamos que buscar la manera de arreglar esta situación [de deuda], mientras se protegía el prestigio de mi papá”</i> (Amalia_mestiza-ladina, comunicación personal, 1 de julio de 2020)</p>	<p><i>“Lo que pude observar al ir a restaurantes es que primero atienden al hombre, a la hora de sentarse siento que se ponen a verme más a mí que a mi pareja.”</i> (Violeta_maya, comunicación personal, 22 de julio de 2020)</p> <p><i>“Lo primero que resentí de la ciudad fue la inseguridad, inseguridad por ser mujer, ese fue mi primer golpe.”</i> (Raquel_mestiza, comunicación personal, 10 de julio del 2020)</p>

Política: la diversidad se despliega

*“Es peligroso, pero se debe tomar el riesgo para que esto mejore.”
(Beatriz_ladina, comunicación personal, 12 de julio 2020)*

Identificar el problema a través diversas posiciones

La posición ideológica de los sectores medios no es una sola, sino diversa, pudiendo fluctuar entre varias posiciones (derecha-izquierda, conservadurismo-progresismo) o tener una definición determinada entre una u otra. Conversar sobre ello abiertamente todavía no es accesible, pero se pueden observar algunas características.

Lo que sucede con las posiciones políticas heterogéneas entre los sectores medios es que no constituyen un único sujeto que lucha por un bien común y, por lo tanto, no hay una conciencia unificada.

En todo caso, los sectores medios y los sectores marginados pueden llegar a definirse comúnmente como un sector trabajador, diferenciándose de los sectores dominantes.

“Lo que realmente existe es una capa social alienada, por ejemplo. Pero no es una clase social como tal. O se es clase social como tal cuando tienes como esa conciencia de clase. Es algo muy duro de decir, porque aquí en Guatemala, cuando nos ponemos a pensar, no existe.” (Kevin_mestizo, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

Estos mismos sectores medios, que son identificados como privilegiados, también son reconocidos como aquellos que viven dentro de su propia burbuja que determina su visión política. Su posición puede dirigirse a un rol opositor o a un rol conformista, que depende de los intereses en tratar las problemáticas sociales identificadas por los mismos.

La burbuja

Vivir para superarse y mantener una estabilidad socioeconómica que sea cómoda es una lucha diaria, denominada la burbuja. Sin embargo, es una lucha individual, es decir, solo para sí mismos.

Comenzar a romper esa burbuja es tomar conciencia de vivir en medio de diferencias y desigualdades sociales. Para algunos sectores medios esa conciencia se desarrolla cuando alguna crisis trastoca su vida y, en especial, cuando sucede durante la niñez.

*“Nos sentimos bien, si nos quedamos en nuestra burbuja, nos sentimos bien de estar viviendo en la ciudad, pero cuando nos ponemos a analizar estas cuestiones, como que más a lo interno, vivimos con cierto estrés. Yo si siento como que he normalizado vivir con ese estrés.”
(César_mestizo, comunicación personal, 11 de julio de 2020)*

“Los primeros años de mi infancia y adolescencia, siempre fueron en esa burbuja: del colegio, tu casa, los viajes, no era en el interior del país, sino eran afuera

del país. No dimensionas nunca en qué país estás. Muchas personas todavía están en ese aspecto. Cuando se separan mis papás, es cuando pierdo ese estatus económico fuerte, cuando hay un bajón económico. [...] Yo nunca había estado en un instituto público, hasta que me di ese paso. [...] Fue la primera vez que me subí a un bus [...] Te empiezas a dar cuenta que hay inseguridad.” (Alejandro_mestizo, comunicación personal, 10 de julio de 2020)

“Mi primer impacto económico fue de niño, yo me sentía culpable [...] yo tenía la culpa de poder tener comida y el otro no tener comida, lo entendí así de niño.” (Ricardo_mestizo, comunicación personal, 10 de julio de 2020)

Entre los problemas propiamente de la Ciudad, que son identificados rápidamente por los sectores medios, están aquellos vinculados más a cuestiones de planificación urbana y no tanto a problemas estructurales a nivel local (aunque los grupos organizados tienen una mayor conciencia de ello, pero a nivel nacional).

Los principales problemas que se mencionan son el tráfico y la inseguridad. De manera amplia, los problemas identificados se pueden clasificar de la siguiente manera:

- **Problemas urbanos** como el desorden y mantenimiento mediocre del espacio urbano, un sistema de transporte público escaso y de mala calidad y un tráfico diario por ser una Ciudad diseñada para vehículos y no para peatones y ciclistas.
- **Problemas de desigualdad y equidad** por la centralización de fuentes de trabajo y estudios en la Ciudad, la infraestructura desigual por zonas y el acceso limitado o nulo a los servicios básicos.
- **Problemas de empobrecimiento** que se generan porque no existe un sentimiento de comunidad y se vive bajo la ley del “sálvense quien

pueda”, un ritmo de vida que se vuelve más acelerado, grandes brechas de pobreza, crisis de vivienda, precariedad laboral y financiera y una carencia de educación ciudadana.

- **Problemas de violencia multidimensional** por la inseguridad como el acoso callejero, violencia generalizada, violencia de género, espacios públicos escasos y poco seguros y, fundamentalmente, la delincuencia.
- **Problemas de degradación ambiental** por la contaminación, la inexistencia de espacios verdes y públicos, pocas áreas de convivencia sin consumismo, crisis de agua, rellenos sanitarios ineficaces y precarios, falta de tratamiento de desechos y reciclaje, sistema de desagües deplorables y colapsos en calles por inundaciones.

Estos problemas son referidos como las consecuencias de la cooptación y corrupción en la municipalidad de Guatemala, la crisis del sistema representativo en la democracia local, la centralización de las instituciones, la impunidad y la falta de información sobre la realidad diversa en la Ciudad.

¿Qué incentiva la activación política transformadora?

*“Me dijo ‘es que los indios son necios, no entienden. Ustedes tienen la sangre caliente’ y yo me enojé muchísimo.”
(Laura_maya, comunicación personal, 20 de julio de 2020)*

Para los sectores medios ladinos-mestizos y mayas, el identificar problemas (principalmente nacionales), analizarlos y reconocerlos críticamente, les genera diversas reacciones que se convierten en el punto de partida para accionar. La principal causa de la acción es porque no existen puentes democráticos para resolver los problemas sociales y es ahí donde empiezan a construir o integrarse a distintos espacios organizados.

Ilustración 3 - ¿Por qué y qué acciona a los sectores medios?



Fuente: elaboración propia a partir de participantes en el trabajo de campo (julio 2020)

“Si no existe ese cambio interno de pensamiento, no creo que se logre hacer nada en la Ciudad. Es un reto muy grande. Son cambios grandes que se pueden lograr si todas las personas nos sumamos, ya que tiene mucho que ver con la educación que se

recibe.” (Violeta_maya, comunicación personal, 22 de julio de 2020)

¿Qué no incentiva la activación política transformadora?

Así como pueden identificar los conflictos sociales, reconocerlos y querer transformarlos, es complejo identificar dónde el paso a la acción ya no se genera. Aunque les provoque indignación, participar en procesos de transformación social y política les implica:

- Permanecer organizados por períodos indefinidos, donde no hay disposición de tiempo y recursos
- Generar alianzas que pueden ser problemáticas
- Esperar cambios instantáneos y no de largo plazo

*“Creo que todo sigue igual, volvemos a lo mismo. Tal vez en algunos lugares mejore temporalmente, pero siento que regresa a lo mismo.”
(Beatriz_ladina, comunicación personal, 12 de julio 2020)*

*“Solo hay soluciones momentáneas.”
(Beatriz_ladina, comunicación personal, 12 de julio 2020)*

- No encontrar espacios democráticos

*“En la ciudad se carece de un espacio de participación y discusión para la toma de decisiones, de denuncias. Complica la forma de cómo se interactúa con las autoridades, más allá de tener la oportunidad de encontrar solución.”
(Miguel_maya, comunicación personal, 23 de julio de 2020)*

“Difícilmente se logra un espacio de democracia si no tenemos una cultura democrática.” (Emma_referente clave, comunicación personal, 16 de julio de 2020)

“Es una ciudad segregada lo cual tampoco permite tener puentes entre uno y otro.” (Marian_ referente clave, comunicación personal, 24 de julio de 2020)

- Exponer la vida, corriendo peligros de muerte

“He escuchado que mucha gente se involucra y termina muerta. Había estudiado derecho y ciencia política, pme parecía absurdo morir por un sistema podrido.” Enrique_ladino_12 de julio de 2020

La acción y la no acción generan dos situaciones: la organización y la no organización, y ambas con sus propias perspectivas políticas sobre qué hacer con las problemáticas sociales.

Sectores medios organizados

“La organización vino del enojo contra un Estado.” (Amalia_mestiza-ladina, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

Una de las acciones que realizan los sectores medios mestizos-ladinos y mayas para transformar los problemas sociales es organizarse social y políticamente. Entre las organizaciones principales, que no necesariamente trabajan el contexto local, están:

- Colectivos y organizaciones de sociedad civil
Estas organizaciones tienen distintos fines sociales y pueden ser de carácter artístico, estudiantil, de acuerdo con sus creencias, religión o cosmovisión, de carácter político, movimientos feministas, movimientos de mujeres, sectores de educación,

memoria histórica, movimientos LGBTIQ, justicia y medio ambiente.

“...fue empezarme a dar cuenta de las iniciativas de ley que atentaban con la vida de las mujeres... contra nuestro derecho de identidad de género y de orientación sexual.” (Amalia_mestiza-ladina, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

- Partidos políticos
Quienes estuvieron o están organizados en partidos políticos tienen distintas experiencias. Por un lado, reconocen que han encontrado una representación ideológica, aunque les es difícil decir abiertamente que pertenecen a un partido por las connotaciones negativas que existen en torno a la participación política. Por otro lado, reconocen que en la mayoría de los partidos se persigue un mayor interés individual que interés colectivo y se carece de un verdadero proyecto político, por lo que no siempre llenan sus expectativas, o bien, se integran sin tener más información y eventualmente lo abandonan. La mayoría de quienes están en partidos políticos, participan con la intención de ocupar cargos en el Estado, principalmente en el Congreso.

De las diversas organizaciones sociales y políticas, los sectores medios organizados pueden ir integrando una o varias, como una exigencia social y lo hacen como una decisión permanente o temporal.

“No siempre se puede estar en un solo espacio.” (Olivia_maya, comunicación personal, 22 de julio de 2020)

Cuando no se pone en riesgo la vida,

abandonar una organización o elegir dónde organizarse son considerados privilegios.

“Tenía el privilegio de poderme organizar sin poner en riesgo mi vida. Yo me cuestionaba eso, para mí es diferente la posición que para una lideresa campesina o una lideresa indígena defendiendo la tierra. No puedo ni si quiera compararme.”
(Amalia_mestiza-ladina, comunicación personal, 11 de julio de 2020)

Sin embargo, esto no siempre fue así, especialmente durante el contexto reciente de guerra donde los sectores medios se enfrentaron a represiones que cobraron la vida de muchos. Esas experiencias son aprendizajes para continuar con una organización política o para ya no involucrarse.

“Mi familia no estaba muy de acuerdo con mi participación en la AEU, entonces tenía un perfil muy bajo. Pero cuando fue lo de la toma, fue inevitable que se enteraran. El principal miedo de mi familia era debido a la historia de represión contra el movimiento estudiantil durante el conflicto armado.”
(Ana Rosa_maya, comunicación personal, 19 de julio de 2020)

En la actualidad, los sectores medios coinciden en que tener una posición política de oposición puede llegar a tener consecuencias negativas, afectando sus espacios familiares, de amistad, de estudios y de trabajo. Su participación política puede convertirse en un obstáculo y es cuando una postura radical les aísla. Sin embargo, también

puede generar motivación para la construcción de otras organizaciones sociales. Aún así, las organizaciones que ya trabajan desde la Ciudad son cuestionadas, porque están divididas y no logran, por tanto, un verdadero caudal de objetivos sobre bienes comunes.

“Hay una organización focalizada, sectorizada, que no ha encontrado una forma de organizarse más allá de su tema o espacio.” (Emma_referente clave, comunicación personal, 16 de julio de 2020)

Sectores medios no organizados

“Hace falta mayor organización, no somos autoconvocables, pero hay confusión acerca de quién tiene autoridad para convocar. Allí es donde falla la parte política.” (Emma_referente clave, comunicación personal, 16 de julio de 2020)

Los sectores medios que no se organizan social y políticamente (o estuvieron organizados y ya no lo están), se sienten desencantados porque nada cambia. Por lo mismo, no merece la pena desgastarse o morir. La indiferencia juega un papel relevante y tener una posición política, puede conducir a cuestionar y poner en riesgo sus propios privilegios.

“Hay un esquema partidista de cuatro años a corto plazo y no existe intereses a largo plazo de ningún tipo. Todo es electoral, es una parte triste. Es difícil, porque entonces comprometerse con un proyecto que no tiene ni si quiera un espacio, para poder arrancar

porque llega hasta la planeación, es bastante decepcionante, todo está muy matizado al interés político.”
(Ricardo_mestizo, comunicación personal, 10 de julio de 2020)

“Juzgamos la corrupción del gobierno, pero somos corruptos en muchas acciones que hacemos todos los días, con las cosas que nos permitimos hacer, como no pedir una factura, comprar una película pirata, conciliar con ciertas cosas que no están bien en muchos negocios, cosas por el estilo.”
(Ricardo_mestizo, comunicación personal, 10 de julio de 2020)

Otras razones, además del ambiente desfavorable para participar políticamente, es que los sectores medios no tienen el tiempo para dedicarse a la organización. Existe un cansancio permanente causado por cargas y jornadas laborales exhaustivas y una cotidianidad estresante. Los espacios de trabajo donde están, tampoco les permiten una participación política activa. Y, con frecuencia, no hay una identificación certera con alguna organización social o política particular.

“La formación política viene a cuestionar los privilegios con los que uno ha nacido, de dónde ha venido, cómo se han construido, entonces

creo que también la intención de no tener una formación política, de no tener interés por lo político, más bien viene de esas lógicas de no querer salir de nuestros espacios de confort.”
(Daniel_referente clave, comunicación personal, 27 de julio de 2020)

“Es complicado de tratar [eso] de pertenecer a una organización y no tener la oportunidad de expresarte.”
(Alicia_mestiza, comunicación personal, 11 de julio del 2020)

“He querido hacerlo más, pero no lo hago porque al entrar en procesos políticos ya no me identifico y me alejo. Es muy difícil sentirse representada y representar a todos dentro de algo tan grande. Podría hacerlo, pero sería muy fácil que me saliera cuando ya no me sienta cómoda.”
(Laura_maya, comunicación personal, 20 de julio de 2020)

“Nuestra cultura de ejercer ciudadanía es todavía incipiente, aunque tenemos la intención de hacerlo nos hace falta la capacidad de articular. Creo que en los procesos es necesario que haya formación en planificación estratégica y articulación.”
(Ana Rosa_maya, comunicación personal, 19 de julio de 2020)

Tiempo fuera

“Formarse siempre es indispensable.”
Alicia_mestiza_11 de julio del 2020

Los sectores medios tienen la posibilidad, como privilegio, de darse un tiempo fuera de las organizaciones sociales y políticas a las que se integran. La principal intención detrás de ello es seguir nutriendo su formación educativa, de donde obtienen herramientas para la participación. Pero puede ser de doble filo. Por

un lado, puede que después esos procesos de formación les sirva para continuar su movilidad estable o ascendente y ya no regresen a organizarse. Por otro lado, puede ser que los motive a buscar nuevas experiencias y organizarse.

"La base de la organización de las clases medias suele ser a través de los espacios educativos."

Marcela_referente clave_ 28 de julio

"Necesitaba prepararme más para poder organizarme."

César_ mestizo_11 julio de 2020

"Mi ejercicio ciudadano continúa y cuando termine mis procesos académicos, probablemente me involucre en organizaciones o colectivos."

Ana Rosa_maya_19 de julio de 2020

"Estudiar antes y después involucrarme en algún proceso más serio a nivel Ciudad."

Raquel_mestiza_10 de julio del 2020

"Se está constituyendo una juventud clasemediera. Está retomando politizarse. Pero la clase media ladina hay que tomarla como que el politizarse también le sirvió para alcanzar privilegios. Ya politizados se dedicaron a vivir sus privilegios y se despolitizaron. No quiere decir que se hayan despolitizado totalmente, pero hay una gran mayoría que se despolitizó. Eso también tiene que ver con lo que les tocó vivir en la guerra."

Nicolás_ referente clave_28 de julio 2020

Politizar en la Ciudad

El proceso de politizar en y para la Ciudad es una visión corta, pero no imposible de emprender para los sectores medios. Lo observan como un proceso que empieza comprendiendo la Ciudad, tomando conciencia al reconocer los problemas sociales y el accionar desde múltiples formas políticas. Aunque no es un proceso lineal, no necesariamente todos quieren recorrer esa ruta.

"Hay un secuestro de la organización local, que tenemos primero que estudiarla, porque la mayoría de las personas no saben que esos espacios existen. Luego de estudiarla, organizarnos: organizar pequeños grupos que realmente se pongan a plantear las problemáticas de sus zonas."

"Con base a esa organización local, construir algo en el futuro, y realmente recuperar los espacios de incidencia." (Adrián_referente clave, comunicación personal, 27 de julio de 2020)

Desde los sectores medios hay algunas propuestas de transformación política de la Ciudad, pero no se conocen a nivel más amplio y no se traducen a una articulación colectiva.

"Se politiza en la medida en que pensemos que cada vez que hacemos acciones políticas de cambios, propuestas, demandas, y vemos que somos más, vamos a poder creer que es posible el cambio. Si no creemos que es posible, no vamos a creer que se puede manifestarnos y expresarnos políticamente sobre lo que está mal o no."

(Emma_referente clave, comunicación personal, 16 de julio de 2020)

“Es importante trabajar la historia de la ciudad para ir generando pensamiento crítico frente a tu subjetividad de ciudadano... Otra parte importante para politizar es empezar a pensar en términos de los privilegios de ser ciudadano. ¿Cómo se construyeron esos privilegios, como son invisibles ante nosotros mismos? No nos damos cuenta de que tenemos esos privilegios, ni de las luchas atrás de esos privilegios. En términos de cuestionar

cómo se configura la ciudad y cómo la ciudad va creando esa jerarquía y que nos distancia a construir un proyecto político.” (Nicolás_ referente clave, comunicación personal, 28 de julio 2020)

“El maya nunca ha estado fuera de la ciudad, siempre ha estado en la ciudad. Hoy por hoy la lucha es más visible. El traje, el uso del idioma, el cambiar el nombre a los lugares. El maya va a cambiar la Ciudad.” (Nicolás_ referente clave, comunicación personal, 28 de julio 2020)

¿Sector mediocentrismo?

Las posibilidades en cuanto acceder a una educación, alcanzar un trabajo y poder organizarse son herramientas que potencian a los sectores medios a posicionarse en diversos espacios y participar políticamente. Pero estas posibilidades pueden tomarse como la autoproclamación de ser los únicos puentes que entrelazan las luchas.

“Las clases medias pueden ser el mejor aliado de cualquier movimiento de cambio.” (Adrián_referente clave, comunicación personal, 27 de julio de 2020)

“La clase media viene a ser ese vínculo entre lo que podría ser una demanda que no tiene el tiempo de manifestar, los sectores que están en la sobrevivencia, para realizar y hacer cambios de los sectores más fuertes que en algún momento conducen, definen, construyen o destruyen las ciudades.” (Emma_referente clave, comunicación personal, 16 de julio de 2020)

Finalmente, los temas que los sectores medios ladinos-mestizos y mayas consideran que son precisos de ser abordados para procesos de politización para transformar la Ciudad son diversos (Ilustración 5), pero, nuevamente, no son dentro del marco de las condiciones estructurales de la Ciudad.

Ilustración 5–Temas de interés para abordar en procesos de politización de la Ciudad



Fuente: elaboración propia a partir de participantes en el trabajo de campo (julio 2020)

Análisis y conclusiones

La Ciudad de Guatemala no es solamente la concentración de la dimensión territorial y la densidad poblacional reducida a procesos técnicos que corresponden a una planificación urbana. Es, además de ello, un poder político centralizado que domina la dinámica y vida urbana bajo una lógica estructural y sistémica de colonialismo y capitalismo. La base ideológica hegemónica de la Ciudad ha sido una construcción permanente desde su fundación y está caracterizada por un ethos señorial que determina el espacio y las relaciones sociales jerarquizadas, bajo relaciones serviles con fundamentos racistas y clasistas. Desde ahí, la Ciudad se vislumbra evolutivamente como el espacio moderno para despojarse de “lo atrasado”, y no pertenece de igual forma a todos y todas quienes la integran. La Ciudad continúa construyéndose bajo la lógica de modernización elitista, y por eso no es una, sino son varias, con grandes brechas de desigualdad.

Por lo anterior, el urbanismo salvaje, que está inmerso en la Ciudad de Guatemala, es impulsado por un proyecto criollo que maneja todo un poder local y que provoca desigualdad, inequidad, empobrecimiento, degradación ambiental y violencia multidimensional, y de la cual no se escapan los sectores medios. Estos sectores identifican los problemas de la Ciudad como aquellos que les afectan directa y cotidianamente, y distinguen que es causa del gobierno municipal. Pero es casi desconocido el proceso histórico sobre cómo los problemas tienen relación con la estructura e ideología dominante a

través del tiempo. Es ahí, donde el proceso de despolitización también provoca una alienación del territorio de la Ciudad, como se observa en las formas en las que se construyen los sectores medios.

Precisamente, el desconocimiento de la Ciudad que centraliza el poder, recursos y servicios, es una de las trampas del desarrollo. La lógica urbana actual no ha sido para el beneficio, dignidad y desarrollo de todas y todos, sino para la normalización de un sistema individualista y desigual que genera amplias segregaciones sociales. Es donde la burbuja de los sectores medios, que se focaliza en la perseverante superación individual (personal o familiar), está inmersa dentro del mismo código. Por ello, aunque son un sector reconocido por los privilegios que ostentan, esa misma categoría se cuestiona cuando su superación ha sido principalmente sostenida por ellos mismos desde posiciones de constante vulnerabilidad. Sin embargo, no se descartan los privilegios que les son otorgados por los sectores dominantes, que tampoco son abiertamente asumidos y conversados.

La posición económica y social depende de los instrumentos de la educación y el trabajo. Son clave para el ascenso social medio y, sobre todo, para la sobrevivencia en la Ciudad. Ambos existen de manera complementaria porque son los medios seguros para conservar una posición socioeconómica sólida, aunque ninguna se sostenga en condiciones de calidad y dignidad. Es decir, espacios donde las personas se logren identificar creativa

y plenamente. Y tanto en la educación como en el trabajo, se desatan fuertes competencias individuales, donde pueden llegar a sentirse explotados por otros, entre sí o pueden llegar a explotar a otros con el fin de alcanzar puestos más altos o aspirar a la movilidad y posibilidad de avanzar más allá de los sectores medios. La lógica individualista en la Ciudad es un modo de vivir donde no se motiva a la construcción de comunidades, pero sí a la normalización de la precariedad de su sistema.

Por eso, las historias de movilidad social ascendente en los sectores medios son hechos que están vivos en sus memorias, porque es la evidencia de su superación abrupta. La experiencia del mejoramiento económico es un símbolo de lucha por salir de un empobrecimiento a una posición socioeconómica relativamente estable. Pero, una vez alcanzada la posición económica, ésta es no siempre firme y se distinguen otras vulnerabilidades. Los espacios laborales que se alcanzan en la Ciudad no siempre garantizan derechos plenos, como prestaciones para una jubilación, y remuneraciones dignas, sobre todo en sectores medios mayas. Los soportes pueden ser ahorros o herencias, pero estas están en constante peligro en la Ciudad, porque la lógica urbana también se mueve por valores consumistas. Usualmente, para seguir demostrando un estatus social que puede caer en endeudamientos intensos. O, porque al tener la capacidad de cubrir servicios básicos privados, los precios por pagar siguen siendo muy altos.

Los problemas de los sectores medios en la Ciudad, como la migración, el consumo, los choques culturales, los estilos de vida,

la vivienda, la educación, el trabajo, la inseguridad y el tráfico son reconocidos como sus principales problemas. Afectan más a unos que a otros y los enfrentan aisladamente. Sin embargo, entre los sectores medios ladinos-mestizos, no se concibe que tales problemas son una discriminación estructural contra ellos. La discriminación no es un término que asuman pues el hecho discriminatorio lo vinculan a cuestiones étnicas. Por su parte, los sectores medios mayas denuncian el racismo como hecho violento que cotidianamente enfrentan en diversos espacios, no importando su posición socioeconómica.

Y es que los sectores medios ladinos-mestizos y los sectores medios mayas, aunque viven bajo las anteriores condiciones y comparten características socioeconómicas en la Ciudad, no son lo mismo. La identidad, pero principalmente las relaciones racializadas, es lo que los diferencia. Dado que la Ciudad es un proyecto urbano que, desde la visión de los sectores hegemónicos, existe para despojarse de "lo inferior" (como la población indígena y demás sectores marginados), este territorio urbano no es para los mayas. Para los sectores medios mayas, la Ciudad no es parte de su identidad, a pesar de que fueron territorios expropiados y la Ciudad continúa siendo construida y abastecida por sus manos. Por el contrario, los sectores medios ladinos-mestizos, por su posición económica y su proceso de desvinculación de lo indígena, son los sectores permitidos en la Ciudad, porque son un motor de la modernización, aunque vulnerable, pero con preferencia étnica dentro de las relaciones y espacios de poder. Por eso, para los ladinos-mestizos

es relativamente más sencillo asumir una identidad socioeconómica y territorial como un sector medio y ciudadano, mientras que para los mayas no es parte de su identidad, sino de una condición.

En términos de identidad étnica, los sectores medios que están dentro de procesos de politización tienen otros constructos para explicar su identidad. Los mestizos reconocen actualmente un origen indígena, aunque no tengan clara una línea histórica de sus ancestros. Los mayas se identifican con un origen heredado desde sus prácticas socioculturales. Ambas identidades se designan como procesos de posición política. Para quienes no están en procesos de politización, la discusión de la identidad étnica no es trascendental. En este caso, los no indígenas se nombran ladinos en términos raciales. Sin embargo, esto no es una coincidencia. La Ciudad como espacio monocultural no tiene el interés de reetnizar el territorio local, no es parte de su política ni proyecto, sino todo lo contrario. Una alteración sería cuestionar las relaciones étnicas que recaen en el poder político y económico, por lo que si el racismo brota, es parte de mantener su statu quo de poder hegemónico. Por eso, en la Ciudad de Guatemala el racismo nunca atravesará a los sectores medios ladinos-mestizos, pero sí atravesará siempre a los sectores medios mayas. El tener una identidad indígena es una posición de contracorriente y ser indiferente es legitimar una posición privilegiada por los sectores dominantes.

La Ciudad, además de racista, discriminatoria y clasista, es patriarcal. Para las mujeres de los sectores medios,

el poder local de la Ciudad tampoco tiene algún interés en promover la equidad de género. Los retos a los que se enfrentan las mujeres son principalmente la violencia contra sus cuerpos, las oportunidades laborales desiguales, la inseguridad en espacios públicos y privados y sus situaciones económicas que pueden caer más fácilmente en crisis. La transformación de esto viene desde ellas mismas al denunciar y organizarse, pero el código patriarcal está arraigado en la Ciudad.

Ante el pendiente de vislumbrar y nombrar la Ciudad de Guatemala como un territorio dentro de sus formas técnicas, políticas e históricas, aún no está en disputa por los sectores medios articulados con otros. Estos sectores no conciben enérgicamente transformaciones locales del poder, más que en situaciones momentáneas para mejorar su cotidianidad, aunque estos pueden ser los primeros pasos. Salir de la burbuja es posible, pero no es sencillo porque implicaría cuestionarse a sí mismos, a un sistema del que son parte y a un poder que no los mantiene, pero que tampoco los lanza a una crisis total porque puede otorgarles privilegios.

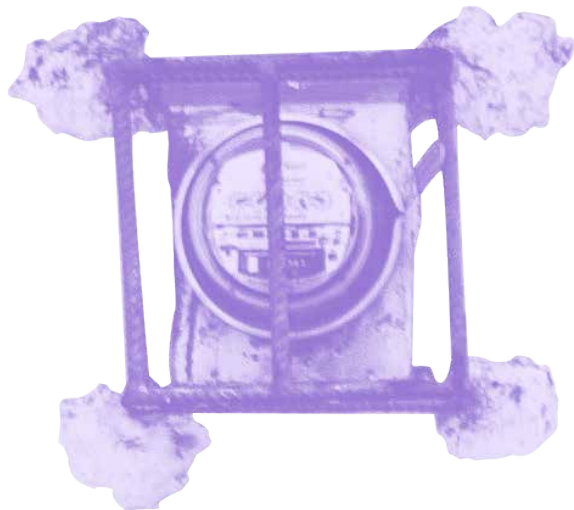
Los sectores medios que se organizan social y políticamente han tenido la oportunidad de elegir su lucha, ya sea por construir individualmente sus propias experiencias o por pertenecer a grupos y familias politizadas por generaciones. Además, tienen la oportunidad de tomar distancia para darse un tiempo fuera de la organización para dedicarse a su formación educativa, donde posteriormente pueden convenientemente decidir si regresar

o no a organizarse, sin que esto altere su posición socioeconómica. Quienes no se organizan, están desencantados con las posibilidades de transformar la sociedad, por la percepción generalizada de que nada cambiará y no vale la pena ponerse en riesgo. Por eso, la posición ideológica puede fluctuar entre un rol de oposición o un rol conformista y no conciben una conciencia para intereses comunes contra un sector dominante. Aquí pueden ser reconocidos como un sector trabajador frente a ese sector dominante. Pero comúnmente los sectores medios se observan interna y externamente como privilegiados y acomodados, por lo que no hay mayores incentivos para activarse políticamente en la Ciudad.

Si bien en la Ciudad hay propuestas y acciones transformadoras impulsadas por diversos sectores, no hay un reconocimiento, articulación y apoyo colectivo. Incluso, algunos de los sectores medios, que ya están inmersos en este tipo de procesos, son denominados "burguesía de servidumbre política". Sin embargo, también pueden peligrosamente autodefinirse como la voz de los que "no tienen voz" y caer en un sectormediocentrismo que reproduce la misma lógica de superioridad que es la que se propone derrotar con propuestas alternativas de transformación urbana.

Finalmente, los sectores medios que conciben la posibilidad de politizar y transformar la Ciudad lo hacen en la medida que la imaginación lo permite. A partir de ahí, el salto clave para la acción es cuestionarse la historia, la ideología y el poder, pero también a sí mismos con relación a su contexto. Es así como la posibilidad de politizar a los

sectores medios para la transformación política local tiene grandes retos, principalmente por enfrentarse a un sistema que permanentemente despolitiza y vulnera. Aún así, el horizonte es generar un movimiento político anticapitalista que recupere el derecho a la Ciudad para todas y todos.



Bibliografía

- Atkinson, S. (2015). *The Sociology Book: Big Ideas Simply Explained*. New York: DK.
- Bettin, J. (1982). *Los Sociólogos De La Ciudad*. Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili, S. A.
- Carrión, F. (2008). *La violencia urbana: un asunto de ciudad*. Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612008000300006
- Giddens, A. (2009). *Sociology*. (6ª ed.). Cambridge, UK: Polity Press.
- Guzmán-Böckler, C. (2019). *Colonialismo y Revolución*. (1ª ed. en Guatemala). Guatemala: Editorial Catafixia.
- Harvey, D. (2013). *Ciudades Rebeldes Del Derecho De La Ciudad A La Revolución Urbana* (Madariaga, J.). Madrid, España: Ediciones Akal, S. A.
- Instituto 25A. (2020). *Marco teórico y metodológico para la politización de los sectores medios mestizos-ladinos e indígenas-mayas urbanos de la Ciudad de Guatemala*. Documento no publicado, Guatemala.
- Martínez, S. (1970). *La Patria del Criollo*. Guatemala: Editorial Universitaria Centroamérica (EDUCA).
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). (2019). *Perspectivas económicas de América Latina 2019, Desarrollo En Transición*. Recuperado de: <https://doi.org/10.1787/g2g9ff1a-es>.
- Paramio, L. (Septiembre – Octubre 2010). *Economía Y Política De Las Clases Medias En América Latina*. Nueva Sociedad (no.229). Recuperado de: <https://nuso.org/articulo/economia-y-politica-de-las-clases-medias-en-america-latina/>
- Skinner-Klee, J. (1965). *Consideraciones Entorno a la Clase Media Emergente en Guatemala*. Cuadernos del Seminario de Intergación Social de Guatemala. (no. 10). Guatemala: Departamentos Editorial “José de Pineda Ibarra” Ministerio de Educación, Guatemala, Centro América.
- Susser, I. (2001). *La Sociología Urbana de Manuel Castells*. Madrid, España: Alianza Ensayo.
- Toyos, F. (2015). *Las capas medias y los procesos políticos post- neoliberales: los casos de Argentina y Venezuela*. XI Jornadas de Sociología. Buenos Aires, Argentina: Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Weber, M. (2012). *Economía y Sociedad*. (18ª ed). México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Anexos

Resumen del Proyecto: Esquema Director de Ordenamiento Metropolitano -EDOM- 1972-2000

Sobre la conformación del Área Metropolitana de Guatemala (AMG)

A partir del año 1944 —es decir, cuando el país ya se había librado de la dictadura ubiquista y los aires de renovación se hacían sentir de la mano de la gesta revolucionaria del 20 de Octubre—, se experimentó en la Ciudad de Guatemala un crecimiento poblacional acelerado que, según datos del Centro de Estudios Urbanos y Regionales de la Universidad de San Carlos (CEUR, 1998), se explica por los altos flujos migratorios de población rural de escasos recursos y el crecimiento vegetativo. Este fenómeno agudizó “los problemas de desempleo, alojamiento, acceso a servicios e insalubridad, etc., que ya presentaba la ciudad en ese período. El aumento de población también incidió en la expansión física del perímetro de la ciudad, con la incorporación de nuevas lotificaciones sin servicios en la periferia” (CEUR, 1998, p. 9)

Como se mencionó anteriormente, el proceso de crecimiento demográfico y la expansión de la mancha urbana dieron inicio a la creación del Área Metropolitana de la Ciudad de Guatemala (AMCG), cuyo ordenamiento territorial se volvió un tema de interés para todas las administraciones ediles de este período. Para lograr el cometido de contar con un área de gestión que reflejara las dinámicas territoriales que efectivamente se suscitaban en el área, se buscaba el trabajo intermunicipal, por dos motivos:

primero, para crear soluciones efectivas, integrales y pertinentes a problemas históricos como la falta de drenajes, el abastecimiento de agua potable o la condición de las viviendas; segundo, porque los gobiernos municipales no contaban con los recursos económicos y/o técnicos para dar respuesta, de manera aislada, a las problemáticas presentes o futuras. Por ello, se crearon varias iniciativas de ley encaminadas a normar el uso de la tierra, las responsabilidades de cada municipalidad y el trabajo conjunto.

Los retos de urbanización a los que se enfrentaba la Ciudad de Guatemala durante este período muestran diferencias significativas con respecto a los de etapas anteriores. Si bien la Ciudad aún manifestaba una distribución desigual de infraestructura y recursos básicos (agua potable y energía eléctrica, entre otros), la situación se veía agravada tanto por el aumento de la población, por la intensa expansión del área urbana y, entre otros, por las oleadas migratorias del campo a la Ciudad motivadas no solo por la industrialización, sino también por el terremoto de 1976 que fue un evento catastrófico en el país. En este sentido, la aparición del AMCG puso en evidencia no solo los problemas de un crecimiento urbano desigual y sin planificación, sino también la necesidad de coordinar el ordenamiento territorial municipal con el plan de desarrollo a nivel nacional. Además, hizo evidente la gran necesidad de procurar un trabajo coordinado entre municipalidades, para lo cual se requerirían no solo marcos legales o normativos, sino

sobre todo voluntad política, capacidad técnica y recursos financieros.

Sobre la administración de Manuel Colom Argueta

Si bien el interés por normar el crecimiento del área metropolitana comenzó en 1944, es durante la administración de Manuel Colom Argueta (1970-1974) cuando se presentaron las iniciativas más significativas en términos de planificación y gestión de recursos. El gobierno edil de Colom Argueta inició con la conformación de una asociación intermunicipal en la que participaron los alcaldes de Mixco, Villa Nueva, Santa Catarina Pinula, San Juan Sacatepéquez, San José del Golfo, San Miguel Petapa, Villa Canales, Fraijanes, Amatitlán, Chinautla y San Pedro Sacatepéquez.

En noviembre de 1970, los alcaldes firmaron el Convenio de San Juan, mediante el cual se buscó apoyar la resolución de problemas comunes mediante el establecimiento de acuerdos entre las municipalidades. Esto suponía que las municipalidades con las que colindara la Ciudad de Guatemala no podían conceder autorizaciones para la construcción, incluso si se ubicaban adentro de su jurisdicción, si no cumplían los requisitos establecidos en los estudios que debía realizar la Municipalidad de Guatemala

“...se preveía que, para cubrir los respectivos aportes, las municipalidades depositarían en el Banco de Guatemala no menos del 50 % de los ingresos percibidos en concepto de impuestos, arbitrios, contribuciones y tasas en la proporción que les correspondiera. Los impuestos municipales, serían

pagados en la Municipalidad en donde estuvieran asentados los inmuebles” (CEUR, 1998, p. 28).

Este era uno de los mayores retos en la propuesta del Convenio de San Juan, no porque generaba dependencia técnica con respecto al municipio de Guatemala, sino porque la ejecución de todos los proyectos dependía de que todas las municipalidades contribuyeran con el porcentaje establecido.

En este sentido, la administración de Colom Argueta impulsó en 1972 un anteproyecto para modificar la Ley de Parcelamientos Urbanos. Entre otros, los principales cambios propuestos eran los siguientes:

- Controlar las lotificaciones que no dotaran de sistemas de drenajes, agua potable, energía eléctrica y pavimentación.
- La tasa de interés anual sobre saldos no podía ser mayor del 8% en la venta de lotes o viviendas construidas.
- Declaración como utilidad pública la adquisición de terrenos que adquiriera el Estado para dar solución a distintos problemas urbanos y de vivienda en asentamientos precarios.
- La facultad de realizar expropiaciones sin la previa declaratoria del Congreso de la República.

El siguiente paso de la administración de Manuel Colom Argueta fue la elaboración del Esquema Director de Ordenamiento Metropolitano 1972-2000, también conocido como EDOM.

Sobre el EDOM

Fue la primera propuesta integral y técnicamente sustentada de planificación y ordenamiento de la Ciudad de Guatemala. Este instrumento contiene disposiciones para el desarrollo urbano de la capital de Guatemala con una visión de largo plazo que comprendía de 1972 al año 2000 y buscaba brindar servicios equitativos a todas las áreas de la Ciudad, sin importar los estratos socioeconómicos de quienes vivieran en ellas. El esquema propone un enfoque integral que trasciende la noción de urbanismo limitado a la mera infraestructura y se centra en la sociedad y las personas, el desarrollo y el ordenamiento territorial.

En el EDOM se propuso un plan de desarrollo metropolitano centrado en la creación de ejes preferenciales de urbanización e industrialización, la creación de nuevos asentamientos urbanos en la periferia, un plan integral de transporte y vialidad, ordenamiento y consolidación del área central en actividades terciarias, integración regional de los municipios metropolitanos y organización de grandes equipamientos colectivos y servicios, así como saneamiento ambiental integral.

Todos estos aportes novedosos y, en gran medida, visionarios, podrían mejorarse siempre a partir de la realidad concreta gracias a la metodología prevista para la estructuración del Plan de Desarrollo Metropolitano. Y es que este esquema se entendía como:

“Un instrumento orientador, pero a la vez flexible, que le permita tomar decisiones en forma cada vez más racional; este instrumento no es un documento terminado en sí mismo, sino más bien

todo un sistema de recomendaciones alternativas, de objetivos y metas, a las cuales la autoridad política podrá recurrir como medio para racionalizar la toma de decisiones. Para esto se pretende sistematizar el estudio y programación del desarrollo metropolitano, y ello requiere de un método de trabajo” (Municipalidad de Guatemala, Esquema Director de Ordenamiento Metropolitano 1972-2000, p. 3).

La metodología de trabajo propuesta por el EDOM contemplaba procesos de planificación y tareas en el corto, mediano y largo plazo. También contemplaba distintos tipos de investigación, así como ejes temáticos para llevarlas a cabo. Se buscaba que ambos elementos, la planificación y ejecución de acciones y la comprensión de fenómenos del entorno, estuvieran en constante diálogo. Esto, con el objeto de garantizar que las decisiones que se tomaran desde la municipalidad fueran las adecuadas para garantizar la atención de necesidades y la resolución de problemas que afectasen a la población.

Conviene indicar que el EDOM plantea los siguientes sectores básicos de estudio: aspectos externos al modelo; estructura regional; recursos naturales, población y estructura social; uso del suelo y zonificación; transporte y telecomunicaciones; servicios públicos y equipamiento; economía, programación y organización. Estos ámbitos reconocen que para la elaboración de un plan de urbanización adecuado es necesario considerar aspectos políticos regionales, la estructura social vigente y los recursos naturales disponibles.

El EDOM es un hito dentro del ordenamiento territorial de Guatemala, en el sentido de que por primera vez en la historia de

la planificación urbana se contaba con políticas centradas en el bienestar social de las grandes mayorías, y no solo a favor de los sectores dominantes. También por primera vez se estaban aplicando criterios técnicos en función de la generación de bienestar social presente y futuro, proyectando visionariamente a la ciudad en el corto, mediano y largo plazos.

El EDOM contiene disposiciones sobre parcelamientos y venta de terrenos e indica con precisión la competencia de las instituciones encargadas de aplicarlo. También define como equipamiento urbano al "conjunto de facilidades, edificios y servicios indispensables para el funcionamiento de una comunidad y lo clasifica en educacional, de salud, de recreación, de turismo y de servicios públicos (EDOM, 1973, Reglamento que regula el desarrollo metropolitano).

En el área de educación, el EDOM establece que se debe construir una escuela preprimaria por cada 400 habitantes, con una capacidad de cuarenta alumnos y cinco metros cuadrados por alumno. De la misma manera, calcula que debe haber una escuela primaria por cada diez mil habitantes y una escuela media por cada treinta mil habitantes; una vocacional por cada ciento veinte mil y una escuela superior por cada seiscientos mil habitantes. Todas estas cifras, con base en cálculos de cuánta capacidad por escuela y el índice de metros cuadrados por alumno (EDOM, 1973, Reglamento que regula el desarrollo metropolitano).

De la misma manera, la estrategia regula hospitales, centros de salud y cementerios. Para áreas recreativas y turísticas establece números de parques y áreas verdes por cada barrio de dos mil habitantes, un parque comunal por

cada treinta mil habitantes y un parque metropolitano por cada trescientos mil habitantes. También contempla una sala de espectáculos por cada treinta mil habitantes, con capacidad de novecientas butacas y un metro cuadrado por cada una. Y así, este innovador instrumento seguía la misma lógica para distribuir el tráfico en la ciudad, generando arterias principales, regionales, colectoras, etc., y especificando además el ancho de cada una de ellas (EDOM, 1973, Reglamento que regula el desarrollo metropolitano).

Con todo, una de las cosas más fundamentales del EDOM era el reglamento, regulaciones y sanciones sobre los parcelamientos. En esencia, se pedía a los parceladores que se responsabilizaran de la urbanización de las áreas que fueran a parcelar. Por ejemplo, debían adecuar el sistema vial de los terrenos al sistema metropolitano, a las normas del diseño y las jerarquías mencionadas anteriormente (EDOM, 1973, Reglamento justo y progresista).

De la misma manera, establecía reglas claras sobre licencias de construcción para edificaciones cuyas actividades fueran a ser sociales, lucrativas, educativas, mixtas, entre otros. A estas reglas se sumaba la disposición de crear un Departamento de Control cuya principal función fuese monitorear que las obras cumplieran con los requisitos formales, con el poder de suspender o demoler obras de ser necesario.

El EDOM aportaba lineamientos técnicos específicos sobre la forma en la que se elaboraría el trazo de la ciudad, lo cual se traducía en indicaciones precisas sobre extensiones, número de edificios, cantidad de personas que estos podían soportar, etc.

Principales políticas municipales

1931 - 1944

Introducción de reglamento de salubridad
Contempla:

- Multas por tirar basura en la calle.
- Abastecimiento de basureros en espacios públicos de la ciudad.
- Normas de circulación para vehículos y transeúntes.

1956

Ley Preliminar de Urbanismo

Contempla:

- Delimitar el área de influencia urbana, las vías y recursos que utilizaban.
- Incluye a los municipios de Guatemala, Mixco, Villa Nueva y San José Pinula.

Promulgación del Código Municipal

1961

Ley de Parcelamientos Urbanos

Regula los requisitos de los fraccionamientos y las relaciones contractuales de compra-venta de parcelas, permitiendo a la iniciativa privada fijar los precios de los lotes.

1972

Anteproyecto para modificar la ley de Parcelamientos Urbanos

Proponía:

- Controlar las lotificaciones que no dotaran de sistemas de drenajes, agua potable, energía eléctrica y pavimentación.
- Declarar como utilidad pública la adquisición estatal de terrenos.
- Facultad de realizar expropiaciones sin la previa declaratoria de El Congreso de la República.

No es aprobada

1976

Modificaciones al Plan Regulador de la Ciudad

Contempla:

Definición de los usos del suelo.

Requisitos para parcelas

Definición de las áreas urbanas y rurales como espacios complementarios para el equilibrio social.

1951

Proyecto de Ley de Parcelamientos y Lotificaciones
Contempla:

- Delimitar el área de influencia urbana. Se incluyen los municipios de Guatemala, Mixco, Villa Nueva y San José Pinula.

No es aprobada.

1959

Reglamento de Urbanizaciones y Fraccionamientos en el Municipio y Área de Influencia de la Ciudad de Guatemala.

Otorga a la Municipalidad de Guatemala la facultad de regular las lotificaciones producidas en el área de influencia delimitada en la Ley Preliminar de Urbanismo. Se modifica para anular esta facultad.

1970

Firma del Convenio de San Juan

Establece:

- La Municipalidad de Guatemala se encargaría de la autorización de lotificaciones y adopción de medidas legales necesarias para el cumplimiento de la normativa relativa a los parcelamientos.
- Que las municipalidades depositarían en el Banco de Guatemala no menos del 50 % de los ingresos percibidos en concepto de impuestos, arbitrios, contribuciones y tasas en la proporción que les correspondiera.

1972

Esquema Director de Ordenamiento

Metropolitano 1972 - 2000 (EDOM)

Primera propuesta integral y técnicamente sustentada de planificación y ordenamiento de la ciudad capital de Guatemala.

No se publica en Diario Oficial.

1993

Ley para la Creación de la Región Metropolitana

Contempla:

- Organización administrativa y participación financiera de los municipios que la conforman.
- Desarrollo urbano de 17 cabeceras municipales.
- Creación de un Distrito Metropolitano como ente administrativo encargado de planificar y ejecutar proyectos en el área.

Gobierno nacional y gobierno municipal a través de la historia

Año de gobierno nacional	Presidente	Año de gobierno municipal	Cargo municipal	Nombre
2020	Alejandro Giammattei	2018-2024	Alcalde	Ricardo Quiñónez Lemus
2016-2020	Jimmy Morales			
2015-2016	Alejandro Maldonado Aguirre	2004 - 2018	Alcalde	Álvaro Enrique Arzú Irigoyen
2012-2015	Otto Pérez Molina			
2008-2012	Álvaro Colom			
2004-2008	Óscar Berger			
2000-2004	Alfonso Portillo	2003 - 2004	Alcalde interino	Enrique Godoy García-Granados
		2000 - 2003	Alcalde	Fritz García-Gallont
1996-2000	Álvaro Arzú Irigoyen	1999 - 2000	Alcalde interino	Manuel Eduardo Castillo Arroyo
1993-1996	Ramiro de León Carpio	1991 - 1999	Alcalde	Oscar José Rafael Berger Perdomo
1993	Gustavo Espina			
1991-1993	Jorge Serrano Elías			
1986-1991	Vinicio Cerezo	1990 - 1991	Alcalde interino	Zulema Monteniga
		1986 - 1990	Alcalde	Álvaro Enrique Arzú Irigoyen
1983-1986	Óscar Mejía Víctores	1985 - 1986	Alcalde	Arturo Saravia Vielman
1982 - 1983	Efraín Ríos Montt	1982 - 1985	Alcalde	José Ángel Lee Duarte
1978 - 1982	Romeo Lucas García	1978 - 1982	Alcalde	Abundio Maldonado Gularte
1974 - 1978	Kjell Laugerud García	1974 - 1978	Alcalde	Leonel Ponciano León
1970 - 1974	Carlos Arana Osorio	1970 - 1974	Alcalde	Manuel Colom Argueta
1966 - 1970	Julio César Méndez Montenegro	1966 - 1970	Alcalde	Ramiro Ponce Monroy
		1965 - 1966	Alcalde	Julio Maza Castellanos
1963 - 1966	Enrique Peralta Azurdia	1963 - 1965	Alcalde	Francisco Montenegro S.
1958-1963	Miguel Ydígoras Fuentes	1959 - 1962	Alcalde	Luis Fernando Galich L.
1957-1958	Guillermo Flores Avendaño	1955 - 1958	Alcalde	Julio Obiols Gómez
1957	Óscar Mendoza Azurdia Luis Arturo González López			

Año de gobierno nacional	Presidente	Año de gobierno municipal	Cargo municipal	Nombre
1954 - 1957	Carlos Castillo Armas			
1954	Elfego Monzón	1952 - 1954	Alcalde	Juan Luis Lizarralde
1954	Carlos Enrique Díaz			
1951-1954	Jacobo Arbenz Guzmán	1949 - 1951	Alcalde	Martín Prado Vélez
1945-1951	Juan José Arévalo	1949	Alcalde Interino	Marco Antonio Villamar C.
		1946	Alcalde	Mario Méndez Montenegro
1944 - 1945	Jorge Toriello Garrido Francisco Javier Arana Jacobo Arbenz Guzmán	1945	Intendente	Carlos Irigoyen
		1944 (2 nov.)	Intendente	Leopoldo Berger
		1944 (12 sep.)	Intendente	Enrique Melgar
		1944 (11 jul.)	Intendente	Lic. Arturo Yaquián Otero
1944	Federico Ponce Vaides	1944 (1 jul.)	Intendente	Ing. Rafael Pérez de León
1931-1944	Jorge Ubico Castañeda	1943	Intendente	Arturo Bickford
		1934 - 1935	Alcalde 1º	Ing. Roberto Cordon
		1934 - 1935	Alcalde 2º	Ing. Roberto Hoegg
		1934 - 1935	Alcalde 3º	Alfonso L. Arroyo
		1934 - 1935	Alcalde 4º	
		1932 - 1933	Alcalde 1º	Ing. Luis Shlesinger Carrera
		1932 - 1933	Alcalde 2º	Arturo Saravia
		1932 - 1933	Alcalde 3º	Rafael Echeverria
1932 - 1933	Alcalde 4º	Ing. Ismael Lavagnico		
1930 - 1931	Manuel María Orellana	1930	Alcalde 1º	Ing. Manuel María Herrera
1930 - 1930	Baudilio Palma		Alcalde 2º	Lic. Franciso Villagrán
1926-1930	Lázaro Chacón González		Alcalde 3º	Francisco Rodríguez
1989 - 1920	Manuel Estrada Cabrera	1912	Alcalde 1º	Claudio Urrutia
		1899	Alcalde 1º	Agustín Gómez Carrillo
		1845	Alcalde 1º	Luis Batres Juarros

VERDAD
JUSTICIA

